

اڈ لوگو کہیں نور خدا پاؤ گے • تو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے

رولو اور رولر

میں

دنیکے مذاہب پر

نمبر

بابت ماہ جولائی سنہ ۱۹۶۷ء

جلد ۵

فہرست مضامین

الہی سلسلے اور ارتداد ۲۶۷-۲۷۷

اسلامی قانون وراثت ۲۶۳-۲۶۲

جاپان میں اسلام- ۲۷۸

آئندہ کے متعلق دہریوں
۲۶۲ {
۲۶۷ { کے خیالات

رویادالہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام
ٹائٹل پیج صفحہ ۲

رُویا والہامات حضرت مسیح موعود علیہ السلام

۱۴- جون ۱۸۶۶ء - و اذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا انما نحن مصلحون
 ۱۶- جون ۱۸۶۶ء - زلزلہ آنیکو ہے۔ ۱۹ جون موعود لڑکے کی نسبت جو میان منظور محمد کے گھر پیدا ہوگا تین نام اور
 ظاہر کیے گئے۔ کلمۃ العزیز۔ ناصر الدین۔ فاتح الدین۔ اسی کے متعلق الہام ہوا۔ ہذا یوم مبارک
 ۲۵ جولائی ۱۸۶۶ء - اذ عونی استجب لکم۔ انی مع الافواج اتیت بغتۃ۔ رُویا مبارک احمد
 خسو کی شدت عوارض کی وجہ سخت تکلیف میں تھا اور شدت خارش میں اپنے بدن کی بٹیاں توڑتا تھا۔ اور نیند نہیں آتی تھی
 اور سخت اضطراب نے گھبراہٹ تھی۔ اس وقت میں نے اسکے لئے دعا کی۔ ابھی میں دعا میں مشغول ہی تھا کہ کشفی حالت مجھے ظہری
 ہو گئی اور دیکھا کہ مبارک احمد کے بستر پر چھوٹے چھوٹے ہوں کی شکل پر بہتے جانور ہیں اور اسکو کاٹ رہے ہیں تب ایک شخص نے وہ
 سب جانور بستر پر سے اٹھا کر ایک چادر میں باندھ دیے اور کہا کہ انکو پھینک دو۔ پھر کشفی حالت جاتی رہی اور میں نے دیکھا کہ
 لڑکا آرام میں آگیا اور تکلیف کا نام و نشان نہ رہا اور آرام سے سو گیا اور صحت یاب ہو گیا۔ فالجھن للہ علی ذلک۔

سیو یو

الذکر۔ یعنی اسمائے الہیہ اور نماز کا ترجمہ اور چند نصاب جو احادیث سے لیے گئے ہیں ان کو شیخ عبد الرحیم صاحب
 چند ہفتوں میں لکھ کر نہایت عمدہ اور موٹے کاغذ پر خوشخط چھپوایا ہے۔ یہ کتاب اسلامی مدرسوں میں داخل کرنیکے لائق
 ہے اور دیسے بھی ہر ایک مسلمان کے ہاتھ میں ہونی چاہیے۔ پچاس صفحات کی کتاب ہے اور قیمت صرف ۲ روپے۔ شیخ
 عبد الرحیم صاحب کے قادیان سے مل سکتی ہے۔

ستیا رتھ پرکاش دپرن۔ مصنف مولوی ابو حجت حسن مصدیر۔ ۷۰ صفحے قیمت ۳ روپے۔ میرٹھ انڈیا پریس سے مل سکتی ہے
 خزینۃ المعارف حصہ اول و دوم۔ حکیم فضل دین صاحب نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی کتب تفسیر قرآن
 کریم کے حصوں کو الگ کر کے ایک مکمل کتاب کی صورت میں چھاپنا چاہا ہے ان ہر دو حصوں میں تفسیر سورہ فاتحہ ہے جو
 براہین احمدیہ و کرامات الصادقین وغیرہ کتب کی گئی ہے جہاں حضرت اقدس نے تفسیر عربی میں کی ہے اسکا ترجمہ اس
 کتاب میں دیا گیا ہے۔ ۱۱۲ صفحے قیمت ۵ روپے۔ حکیم فضل دین صاحب کے قادیان سے مل سکتی ہے۔

ہندو و محمدی اور مسیحی مذہب کا مقابلہ۔ ۲۴۷ صفحے کا ایک چھوٹا سا رسالہ ہے جو یونگ صاحب نے جو مشن
 کالج الہ آباد کے پرنسپل ہیں لکھا ہے اس میں اسلام کے متعلق چند بے سروپا باتیں اور عیسائی مذہب کے متعلق چند
 لغو باتیں پادریسا صاحب نے لکھی ہیں۔ خدا ان لوگوں کی آنکھیں کھولے کہ وہ صداقت اسلام کو دیکھیں۔

سید احمد علی صاحب دہلی نے تصنیف حضرت مولوی نور الدین صاحب دہلی نے تصنیف

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی الرسول الکریم اسلامی قانون وراثت

بہت سے مسائل جن میں سے بعض پر گزشتہ پرچوں میں بھی بحث ہو چکی ہے۔ مثلاً پردہ، تعدد ازواج، طلاق، غلامی، حماقت، سود، قانون وراثت، وغیرہ مذہب اسلام کے بنیادی مسائل میں داخل نہیں۔ اور نہ ہی ان صفحات میں ان مسائل پر اس غرض سے بحث کی گئی ہے کہ ان اسلام کے منجانب سے کچھ ایسی ہی قطعی شہادت پیدا ہوتی ہے جیسی کہ مسائل توحید و نبوت وغیرہ سے جو مذہب اسلام کے اصل شہتیر ہیں۔ بلکہ اس سلسلہ وراثت کی جس کا آغاز جنوری ۱۹۷۹ء میں ہوا تھا، اس میں پیش آئی تھی کہ بعض مسلمان کہنا بیوا لے لوگوں اسلام کے ان مسائل کو قابل اعتراض اور مسلمانوں کی گری ہوئی حالت کی اصل وجہ بیان کیا۔ اور مسلمانوں کو یہ ترغیب دی کہ انکی بجائے وہ عیسائی قوموں کے اصول پر چلیں اور کہ مغربی قوموں کے نقش قدم چلنے سے ہی وہ پھر دنیا میں اپنی گم گشتہ قوت اور شوکت کو حاصل کر سکتے ہیں۔ ان باطل خیالات کی تردید ہی اس سلسلہ مضامین کا اصل مقصد تھا۔ کسی مذہب کے مخالفوں کا اس مذہب پر اعتراض کرنا تو کوئی نئی بات نہیں مگر اس زمانہ میں طرح طرح کے اندرونی موثر ہو کر بہت سے مذاہب کے اندر بعض ایسی جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں جو زمانہ کی نئی ضروریات کے مطابق اس مذہب میں اصلاح کرنیکی دعویٰ رہیں۔ اور سوائے اسلام کے دوسرے مذاہب میں ان اندرونی جماعتوں کا حملہ فروع پر نہیں بلکہ اصول مذہب کے ہے۔ مثلاً عیسائی مذہب کے تثلیث اور الوہیت مسیح کے اصولی عقیدے زیر بحث لاکر تمام دانشمند عیسائی ان بات کے قائل ہو گئے ہیں کہ یہ عقائد غلط ہیں۔ اور انہی خیالات کا اظہار انہوں نے بائبل کے انسکلوپیڈیا میں بھی کیا ہے جسکے لکھنے والے عیسائی پروفیسر اور پیشوایان عیسائی مذہب ہیں۔ یہی حالت بعض دیگر مذاہب مثلاً ہندو مذہب وغیرہ کی ہے مگر اسلام کو سچا گہ بھی ایک امتیاز حاصل ہے۔ اور وہ یہ کہ اسکے اصول مثلاً توحید باری تعالیٰ اور نبوت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اندرونی اعتراض نہیں ہیں بلکہ بعض فروعی مسائل پر چونکا کر دیکھنے اور پر بھی کیا ہے اس قسم کی بحث ہو رہی ہے کہ آیا یہ مسائل نئے زمانہ کی ضروریات کے مطابق ہیں یا ان میں کوئی تغیر و تبدل ہونا چاہیئے۔ انہی لوگوں کے خیالات پر مبنی گذشتہ رسالوں میں۔ بحث کی ہے اور انہی کے خیالات پر جو اسلامی قانون وراثت پر انہوں نے ظاہر کئے ہیں اسکا بھی میں بحث کرنی چاہتا ہوں مگر میں یہ ضرور کہوں گا کہ ان فروعی مسائل پر بحث کرنے میں بھی بہت سے امور صریح صریح ایسے پیدا ہوئے ہیں۔ جن سے یہ شہادت ملتی ہے کہ اسلام کا سرچشمہ انسانی علم اور طاقت سے برتر ہے۔

قرآن کریم میں مسلمانوں کے لیے نہ صرف اعلیٰ درجہ کی اخلاقی اور مذہبی ہدایات ہی ہیں بلکہ اس کتاب پاک میں اللہ تعالیٰ نے تمدنی اور ملکی قوانین کے بھی ایسے اصول بیان فرمادیے ہیں جن پر چلنے سے مسلمان دین و دنیا کی فلاح حاصل کر سکتے ہیں بعض دوسرے مذاہب میں بھی اس قسم کے اصول دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ مگر وہ اصول ایسے ناقابل عمل و رآید پائے گئے ہیں کہ ان مذاہب کے پیروں کو انہیں چھوڑ کر خود اپنے لیے اصول تجویز کرنے پڑے ہیں۔ مگر اسلامی اصول کی فوہصل ہے کہ اکثر اسلامی روایوں اور قوانین کی بنیاد قرآن کریم کے اصول پر رکھی گئی ہے۔ مثلاً حضرت مسیحؑ نے بھی طلاق کے متعلق ایک قانون انجیل میں دیا ہے جس کو عیسائی صاحبان باوجود خدا کا کام کہنے کے اس کے ایک حرف پر بھی عمل نہیں کرتے۔ آپ کے الفاظ یہ ہیں کہ ”میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جو رکوزنا کے سوا کسی اور سب سے چھوڑ دیوے اس سے زنا کر داتا ہے اور جو کوئی اس چھوڑی ہوئی سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے“ مگر آج کس قدر عیسائی گورنمنٹیں ہیں جنہوں نے اس قانون طلاق کو صحیح تسلیم کیا ہے؟ کوئٹہ ٹالسٹائی کے متعلق مندرجہ ذیل واقعہ ظاہر کرتا ہے کہ کلیسیا کے عہدیدار بھی خود اس بات کو محسوس کرتے ہیں کہ یسوع مسیحؑ کی تعلیم عمل کرینکے لیے نہیں دی گئی تھی۔ ”کوئٹہ ٹالسٹائی“ کہتا ہے کہ میں نے ایک دفعہ پٹارڈی دغڈ کو روسی کسانوں کے لیے چھپوایا۔ لیکن قبل اسکی اشاعت کے یہ ضروری تھا کہ وہ افسر مطابع کی اجازت حاصل کرے۔ چنانچہ اس غرض کے لئے ایک کاپی اس عہدیدار کو بھیجی گئی جب وہ کاپی واپس آئی تو اس میں سے یہ فقرہ ”کہ کل کی فکر نہ کرو“ کاٹا ہوا تھا۔ ٹالسٹائی نے اس عہدیدار سے جو پادری تھا اس کی وجہ پوچھی اور لکھا کہ یہ ہدایت تو خود یسوع مسیحؑ کی دی ہوئی اور بائبل کا ایک حصہ ہے اور ایسی ہی مقدس ہے جیسا کہ اس کا کوئی اور حصہ۔ پادری نے جواب دیا کہ بیشک تم کہتے ہو وہ سچ ہے مگر بچارہ زمیندار بائبل کے اس حصہ تک پہنچ سکتا ہے بلکہ نوے فیصدی تو ایسے ہیں کہ کتاب پیدا نش سے آگے بھی نہیں گذرئے۔ اب تم دیکھ سکتے ہو کہ اگر کسان واقعی اس ہدایت کو صحیح سمجھ لے تو روس کا تو دیوالنگل جائیگا۔ کسان بیچاے ایک دن سے زیادہ زندہ نہیں رہ سکتے نہ وہ کچھ پس انداز کریں گے۔ اسے خراج کا دھول کرنا ناممکن ہوگا۔ فوج بھوک مر جائیگی۔ گورنمنٹ اپنے ملازموں کو تنخواہیں نہیں دے سکی گی۔ اور سخت بتری کی حالت ملک میں پھیل جائے گی۔ یقیناً میں اس فقرہ کو کاٹنے کے بغیر نہیں چھوڑ سکتا۔“ یہ تو ہے پادری صاحبان کی رائے انجیل کے احکام کے متعلق۔ مگر قرآن کریم کے احکام کے سبب عمل کے لیے دیے گئے ہیں۔ اور اس کے ہر قسم کے قوانین خواہ وہ طلاق کے متعلق ہیں یا نکاح کے۔ خواہ وصیت کے متعلق ہو یا تقسیم وراثت کے۔ ان پر مسلمان دنیا عمل کرنا اپنا فرض سمجھتی ہے۔ اور عموماً اہل اسلام کا ان پر اتفاق ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کبھی کبھی ان قوانین کے خلاف بھی بعض انخاص کوشش کی ہے مگر مسلمانوں میں ایسی کوئی کوشش کامیاب نہیں ہوئی۔ اور نہ ہی آج تک کوئی زبردست فرقہ اسلام کے اندر ایسا قائم ہوا ہے جس نے اسلام کے مروجہ قوانین کو جنگی بنیاد قرآن کریم ہے مٹا کر انکی بجائے کوئی نئے قوانین قائم کر کے اپنا اسلامی دنیا کا عہدہ آکر دیا ہو۔ یہ امر مسلمانوں کو دنیا کی تمام قوموں سے ممتاز کر رہا ہے مگر ان میں نہ صرف اہم اور اصولی عقاید پر ہی بلکہ تمدن اور معاشرت کے قوانین پر بھی اس قدر اتفاق ہے

جس کی نظیر کسی دوسرے مذہب کے پیروں میں نہیں ملتی۔

بعض لوگوں نے یہاں تک یہ کہہ دیا کہ مذہب اسلام کوئی ترقی کرنے کے قابل نہیں جس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ یہ پُرانا رواجوں اور قوانین کو چھوڑ کر نئے قوانین اختیار نہیں کرتا۔ افسوس تو یہ ہے کہ اسلام کے مخالفین خواہ وہ اندرونی ہوں یا بیرونی۔ اس کی خوبیوں کو بھی عیب بنا کر دکھانا چاہتے ہیں۔ یہ تو اسلام کی عظیم الشان خوبیوں میں سے ایک بات تھی کہ تیرہ سو سال کے عرصہ کے اندر دور دراز ممالک میں جہاں کی آب ہوا اور اطوار و اوضاع ایک دوسرے سے بالکل مختلف تھے کہ وہاں انسان انہی اصولی عقائد اور انہی قوانین پر قائم رہے اور میں جو ایک عرب کے رہنے والے اُمی نے سکھائے تھے حالانکہ دوسرے کسی مذہب میں یہ بات نہیں پائی جاتی۔ دوسرے مذہب اگر کچھ قوانین بتائے بھی تو وہ ایسے تھے کہ ایک خاص قوم کی ایک وقت کے لیے ضرورت کو پورا کرنا ہی تھے اور اسی لیے ان قوانین میں جلدی ہی تبدیلی کی ضرورت پیش آئی مگر اسلام نے جو اصول اور قوانین مسلمانوں کو سکھائے وہ ہمیشہ کے لیے اور ہر ملک اور قوم کے لیے تھے۔ اور جہاں دوسرے مذہب کے اصول اکثر حالتوں میں ناقابل عمل رہا ہے اسلام کے اصول کو یہ فخر حاصل ہے کہ وہ قابل عمل رہا ہے اور اسلامی دنیا کا ابتدائے زمانہ اسلام سے آج تک اپنا عمل چلا آتا ہے۔ مثلاً عیسائیوں کا قانون طلاق ہر زمانہ اور ہر قوم کے لیے نہیں تھا اور اسی لیے عیسائیوں کو اس میں تبدیلی کر کے خود ایک قانون تجویز کرنا پڑا۔ اب یہ کس قدر حقائق ہیں کہ اس مذہب کے جس کے قوانین اور اصول پر چند دن بھی چند قومیں اتفاق نہیں کر سکیں عالمگیر مذہب کہا جائے۔ اور اس نقص کو چھپانے کے لیے پادری صاحبان نے یہ تجویز نکالی ہے کہ کہہ دیتے ہیں کہ عیسائی مذہب ترقی پذیر ہے۔ حالانکہ اگر سوچا جائے تو اس کلام کا مفہوم سوائے اسکے کچھ نہیں کہ یہ ایک ناقص مذہب ہے اور کامل نہیں۔ اور خود حضرت مسیحؑ نے بھی یہی فرمایا تھا۔ برخلاف اس کے اسلام کے اصول اور قوانین کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ صد ہا سالوں سے ان میں کسی قسم کا تغیر نہیں آیا کیونکہ وہ ایسی کامل صورت میں دیے گئے ہیں کہ ان میں تغیر کی ضرورت ہی نہیں۔ نہ صرف مختلف ممالک کے رہنے والے مسلمان ہی ان قوانین اور اصول کو اپنے عمل درآمد میں لائے ہیں۔ بلکہ آخر عیسائی قوموں نے بھی انہی اصول اور قوانین کی طرف اپنا مبطلان دکھایا ہے۔ چنانچہ جو کچھ طلاق کے متعلق عیسائی قومیں اپنے قوانین میں اصلاح کر رہی ہیں یا تقسیم وراثت کے متعلق جو بہت سی عیسائی قوموں نے پہلو اختیار کیا ہے وہ عین اسلامی ہیں۔ ہاں تعدد ازواج کے خلاف عیسائی قوموں میں سخت تعصب پایا جاتا ہے۔ اور اس بار میں وہ دلائل پر بھی غور نہیں کرتے۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ وہ اپنے ذہن میں ایک بات فرض کر کے اس پر ضد کر رہے ہیں۔ اسلام کی یہ تعلیم نہیں کہ کوئی شخص جب تک تعدد ازواج کا پابند نہ ہو وہ مسلمان نہیں ہے۔ بلکہ یہ تو زوج و احد کے عام قاعدہ کے لیے بطور ایک استثناء کے ہے اور تعدد ازواج کی ممانعت کا نتیجہ یورپ میں اس خطرناک بدکاری کا پھیلنا ہوا ہے جو انسانوں کو انسانیت کے درجے نیچے گرا رہی ہے۔ یعنی زنا کا پیشہ۔ جب ایک شخص عیسائی بزرگوں کے اس غلط و غصیب کو دیکھتا ہے جو ایک شخص کی

دوسری بیوی کہنے پر وہ ظاہر کرتے ہیں اور دوسری طرف انکو سوسائٹی کی اس حالت پر بالکل مطمئن پاتا ہے کہ لاکھوں کسبیاں اونکے درمیان موجود ہیں اور زنا اور اغوا کا بازار گرم ہے تو تعجب ہی آتا ہے۔ حالانکہ ایک موٹی سمجھ کا انسان بھی یہ خیال کر سکتا ہے کہ اگر تعدد ازواج کی ممانعت کو دور کر دیا جائے تو زنا کاری کی کثرت میں بہت کمی ہو سکتی ہے۔ مگر ان دانشمندیوں کے نزدیک تعدد ازواج نکاح اور مرد اور عورت کے تعلقات کے اعلیٰ ترین مفہوم کے منافی ہے خواہ واقعی اس کی کبھی ضرورت ہو۔ مگر زنا اس اعلیٰ مفہوم کا منافی نہیں۔ پنجاب میں گزشتہ مردم شماری کے برسے صرف ایک فیصدی آدمی اہل اسلام میں ایسا ہے جو دو بیویاں رکھتا ہو مگر اسکو نکاح کے مفہوم پر ایک خطرناک عیب سمجھا جاتا ہے۔ مگر لندن میں جہاں معمولی زنا کاری کے علاوہ صرف ایک لاکھ کسبیاں ہیں جو کم از کم دس لاکھ مردوں کے وحشیانہ جذبات کا شکار ہو رہی ہیں اور طرح پر تقریباً پچیس فیصدی آدمی اس کھلی بدکاری کے شریک ہوتے ہیں جو سارے بن بیاہے نہیں ہوتے۔ ہاں لندن میں اس خطرناک سیاہ کاری کے باوجود نکاح کے اعلیٰ مفہوم کا کچھ نہیں بگڑتا۔ اور تعلقات نکاح نہایت پاکیزہ سمجھے جاتے ہیں جسکا مطلب بالفاظ دیگر یہ ہے کہ اگر سو آدمیوں میں سے ایک آدمی مجبوری کے لیے جو اکثر اولاد کی خواہش ہوتی ہے دوسری بیوی کو اپنے نکاح میں لائے تو یہ بہت بُرا ہے بہ نسبت اس کے کہ تین یا چار آدمیوں میں سے ایک آدمی محض جذبات نفسانی کا مطیع ہو کر دوسری عورتوں سے زنا کاری کا ارتکاب کرے۔ خدائے تعالیٰ اس قوم کے اخلاقی فہم میں روشنی بخشنے کے ایک ذیل ترین اور نہایت ہی گری ہوئی حالت کو تعدد ازواج پر ترجیح دیتا ہے۔

جیسا کہ میں اوپر کہہ چکا ہوں اسوقت مسلمانوں میں بھی وہ لوگ موجود ہیں جو بعض اسلامی قوانین اور ردواجوں کو غیر معقول سمجھتے ہیں اور انکو ہفت اعتراضات بنا رہے ہیں اور انکو ان قوانین اور ردواجوں سے بدلنا چاہتے ہیں جو مغربی اقوام میں پائے جاتے ہیں اور جن سے خود وہ اقوام نفرت کر رہی ہیں یا انکی غلطی کو محسوس کرنے لگی ہیں۔ اس مضمون میں اس قسم کے لوگوں کے ان اعتراضات پر بحث کرنا چاہتا ہوں جو انہوں نے اسلام کے قانون وراثت پر کیے ہیں۔ قانون وراثت اسلام کوئی بنیادی اصل نہیں۔ اور جو لوگ اس اصلاح کے مدعی ہو رہے ہیں خود انکی تعداد اس قدر کم ہے کہ وہ چنداں قابل التفات نہیں ہیں۔ مگر چونکہ مغربی تہذیب کے دلدادہ روز بروز ترقی کر رہے ہیں اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ان کو انکی غلطی پر آگاہ کیا جائے۔ مغربی تہذیب کے مداحوں نے جہاں اور ہتھ سے نئے نئے ردواج اختیار کر رکھے ہیں یہ بھی اپنا رویہ بنالیا ہے کہ اسلامی اصول کو ہی مسلمانوں کے موجودہ تنزل اور افلاس کی حالت کی اصل وجہ بیان کیا جائے۔ یہ لوگ جو مسلمانوں کے ہادی اور مصلح ہونیکے دعویدار ہیں اس بیماری کی تشخیص کرنے میں جو اس وقت اہل اسلام کو لگی ہوئی ہے اس قدر جلد بازی سے کام لیتے ہیں کہ وہ ایک لمحہ بھر یہ غور کرنے کے لیے بھی نہیں ٹھہرتے کہ آخر یہی اصول جن پر یہ عیب لگایا جاتا ہے کسی زمانہ میں مسلمانوں کی ترقی اور کامیابی کا حقیقی گڑھ تھے۔ اس بات سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ ایک زمانہ تھا جب اسلامی تہذیب کی شعل اپنے بلند مینار سے ساری دنیا کو روشن کر رہی تھی اور مسلمان سب دنیا کی قوموں کے آگے بڑھے ہوئے تھے۔ مگر اسوقت

وہ انہی قوانین اور رواجوں کے پابند تھے۔ جنکو آج اسکے زوال کا باعث بنایا جاتا ہے اب یہ تو ناممکن ہے اور سمجھ نہیں آسکتا کہ جن اصول اور قوانین و ضوابط پر چلکر ایک وقت ایک قوم قرون وسطیٰ سے نکلا اور ترقی اور تہذیب پر پہنچی ہو۔ انہی اصول و ضوابط پر بند ہونے کی وجہ سے دوسرے وقت وہی قوم اس ساری ترقی اور تہذیب اور عظمت اور شرافت کو کھو کر ذلت کے آگاہ گراٹھے میں گر جائے۔ پس اسکا باعث کوئی اور ہونا چاہیئے۔ دوسری طرف مغربی اقوام کے ہنستے وہ رواج جن کو آج ان کی ترقی کا باعث بنایا جاتا ہے۔ وہی ہیں جو ابتدائے زمانہ عیسویت سے چلے آتے ہیں۔ یا کم از کم ایسے میں جن پر عیسائی لوگ دو تین صدیاں بعد قائم ہو گئے تھے مگر انہی اصول پر چلکر مدت تک یورپ پر سخت جہالت کی تاریکی پھیلی رہی اور ضرر دہی روشنی کی شعل تھی جو اسلام کے بلند منارہ سے آتی تھی۔ پس اس سے کھات ظاہر ہے کہ تو اسلام کے اصول اور قوانین میں کوئی ایسا ذاتی نقص ہے جس سے یہ نتیجہ صحیح طور پر نکالا جاسکتا ہو کہ ان اصول اور قوانین کے چھوڑنے پر ہی اسلام کی ترقی منحصر ہے اور نہ ہی عیسائی قوموں کے قوانین اور رواجوں میں واقعی کوئی ایسی خوبی ہے کہ ان پر چلکر مسلمان کسی ترقی کی امید کر سکیں۔ اور نہ ہی کوئی عقلمند آدمی یہ کہہ سکتا ہے کہ اگرچہ پہلے زمانہ میں اسلام کے اصول اور قوانین اس کی ترقی کا باعث تھے مگر اب وہی اصول اور قوانین اس کے تنزل کا باعث ہو رہے ہیں۔ یا یہ کہ اگرچہ عیسائی قوموں کے رواج اور قوانین پہلے زمانہ میں ان کے تنزل اور جہالت کا باعث تھے مگر اب وہی رواج اور قوانین ان کی ترقی کا باعث ہو گئے ہیں۔ اور ان میں کوئی نئی طاقت پیدا ہو گئی ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ جس عروج پر مذہب اسلام نے اپنے پیروؤں کو پہنچایا۔ دوسرے کسی مذہب کو کبھی اس کامیابی کا عشرہ عشر بھی نصیب نہیں ہوا۔ میں یہ نہیں کہنا کہ دوسری قوموں کی ترقی نہیں کی بلکہ جو کچھ ترقی انہوں نے کی وہ ان کی اپنی کوششوں کا نتیجہ تھا یا ہے مگر مسلمان محض اپنے مذہب کی وجہ سے دنیا کے رہبر اور ہادی بنے۔ بالفاظ دیگر مسلمانوں کی ترقی ان اصول پر عمل کرینی کی وجہ ہوئی جو ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھائے تھے۔ مگر دوسری قوموں کی ترقی میں صورت نظر نہیں آتی۔ یہ بات اس قدر صاف ہے کہ کسی شہادت کی ضرورت نہیں رکھتی۔ اسلام کی ترقی کی بنیاد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود باوجود کے ساتھ ہی رکھی گئی۔ اور آپ کے زمانہ سے پچیس سال کے اندر اندر مسلمان نہ صرف دنیا کی اول درجہ کی فاتح قوم بن گئے بلکہ انہوں نے دنیا کے تاریک کونوں میں نور علم کو پھیلایا۔ وہ نیکی اور پرہیزگاری کے نمونے دنیا کے لئے بنے وہ صاحب علم و فضل و ہنر تھے اور ہر رنگ میں جس انسان کو شرف انسانیت حاصل ہے وہ دنیا کی سب قوموں پر فوقیت لگائے۔ اور دنیوی اور اخلاقی وجاہت ان کے ہاتھ میں اس وقت تک ہی جب تک کہ وہ پوری طرح سے ان پاک اصول کے پابند رہے جو ان کے ہادی نے ان کو سکھائے تھے۔ لیکن جب مرد زمانہ کے ساتھ وہ خود غافل اور سست ہونے لگے۔ اور جب انہوں نے ان اصول کو چھوڑ دیا تو اس عزت بھی جو محض اسلام کی بدولت ان کو نصیب ہوئی تھی انکا ساتھ چھوڑ دیا۔ یہ رنگ دوسرے مذہب میں ہرگز نہیں پایا جاتا۔ مثلاً عیسائی مذہب کو ہی

دیکھ لو۔ اسکے پیروں نے تین سو سال تک کوئی نمایاں ترقی نہیں دکھائی۔ تین صدیوں کے گزرنے کے بعد دنیوی وجاہت عیسائیت کو حاصل ہونی شروع ہوئی۔ مگر باوجود اس کے کہ اسکے بعد ایک ہزار سال تک عیسائیت کا قلعہ یورپ میں رہا مگر جہالت کی تاریکی تمام بڑا عظم پر چھائی ہوئی تھی اور کوئی خصوصیت کے ساتھ ذکر کرنے کے قابل ترقی اس قوم کی اس زمانہ میں نہیں پائی جاتی۔ وہ سخت درجہ کی جہالت اور توہم پرستی میں ڈوبے رہے اور عیسائی مذہب کے اصول نے کوئی نئی روح ان میں پھونک کر نہ دکھائی جیسا کہ اسلام میں ہم ایک عظیم الشان نفع روح دیکھتے ہیں کہ جیسا جیسا قومیں اسلام قبول کرتی گئیں وہ دوسری قوموں سے بین طور پر ممتاز ہوتی گئیں۔ عیسائی قوموں نے جو کچھ ترقی کی ہے وہ بہت قریب کے زمانہ کی ہے۔ اور اس وقت شروع ہوتی ہے جب عیسائیت کا اثر لوگوں کے دلوں سے زائل ہونا شروع ہو گیا تھا پس جو کچھ ماوی ترقی عیسائی اقوام نے کی ہے وہ صرف ان کے ہمہ تن حردار دنیا پر گر پڑنے اور آخرت سے بالکل غافل ہو جانے کی وجہ سے۔ انہوں نے دولت کے دیوتا کی پرستش شروع کی اور دولت کو حاصل کیا۔ پس انکی ترقی اور مسلمانوں کی ترقی دو الگ الگ سڑکوں پر چلنے سے ہوئی۔ اور اس امتیاز کو بھول جانے سے مدعیان اصلاح نے ٹھوکر کھائی ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ دو طرح پر انسان ترقی کر سکتا ہے اور اس کے لیے دو الگ الگ راہیں ہیں جیسا کہ خود قرآن شریف میں بھی یہ اشارہ پایا جاتا ہے۔ من کان یزید العاجلة عجلنا له فیہا ما نشاء لمن نرید ثم جعلنا لہ جہنم یصلیہا مذمومًا مدحورًا ومن اراد الآخرة وسعی لہا سعیہا وهو مؤمن فأولئک کان سعیہم مشکورًا کلا نمدہو لاء وهو لاء من عطاء ربک ما کان عطاء ربک محظورًا۔ (بنی اسرائیل - ۱۸ - ۲۰)۔ جو شخص دنیا کا طالب ہو تو ہم جسے چاہتے ہیں اور جتنا چاہتے ہیں اسی دنیا میں مروت اسکو دیدیتے ہیں مگر پھر آخر کار ہم نے اسکے لیے دوزخ ٹھہرا رکھا ہے جس میں وہ برے حال سے راندہ ہو کر داخل ہوگا۔ اور جو شخص طالب آخرت ہو اور آخرت کے لیے جیسی کوشش کرتی چاہیے ویسی اس کے لیے کوشش بھی کئے اور وہ ایمان بھی رکھتا ہو تو یہی وہ لوگ ہیں جن کی محنت مقبول ہوگی۔ انکو اور انکو یعنی کیا دنیا کے طالبوں کو اور کیا آخرت کے طالبوں کو ہم تیرے پروردگار کی بخشش سے مدد دیتے ہیں اور تیرے پروردگار کی بخشش عام کسی پر بند نہیں۔ اس آیت شریفہ کے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیا فرق ہے جو مسلمانوں کی ابتدائی زمانہ کی تہذیب اور عیسائی اقوام کی اس زمانہ کی تہذیب میں پایا جاتا ہے۔ مسلمانوں نے آخرت کے لیے سعی کی اور دین کو دنیا پر مقدم کیا۔ دنیا طلبی کی بجائے رہنمائی کا راہ اختیار کیا اور خدا نے اپنے وعدہ کے مطابق اس دنیا میں بھی انکو عروج اور اقبال بخشا۔ اور ترقی کے اوج اور تہذیب کے بلندینار پر پہنچایا۔ کیونکہ جو شخص خدا کی راہ میں لگتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو اس دنیا میں بھی اجر دیتا ہے۔ اور اپنی برکات نہ صرف آخرت میں بلکہ اس دنیا میں بھی اسپر نازل فرماتا ہے۔ برعکس اسکے عیسائیوں نے صرف دنیا طلبی پر زور دیا اور دنیا پر ہی اپنے قوی کو صرف کیا۔ اور اسی دنیا کے عیش اور عشرت کے سامانوں کی تلاش میں لگ گئے سو خدا نے صرف اسی دنیا کو

ان کو حصہ دیا اور وہ آخر تک محروم رہ گئے۔ یہ بات کو دائمی مغربی یعنی عیسائی اقوام کی تمام ہمت اس وقت تکلیں بنیاد پر ہی صرف ہوتی ہے۔ محتاج ثبوت نہیں بلکہ جس شخص نے ان لوگوں کے حالات پر کچھ بھی نظر کی ہے۔ وہ اس بات کو بخوبی جانتا ہے۔ عیسائی صاحبان خود اس کے اقرار ہی میں چنانچہ اخبار ہاروسٹ فیلڈ کے ایک تازہ پرچے میں پادری مونٹاگن نے ایک مضمون لکھا ہے جس کا عنوان یہ ہے کہ مغرب میں مذہب کی کیا حالت ہے۔ وہ لکھتا ہے دو قریباً بیس سال سے انگلستان کی مذہبی زندگی میں زوال کے خطرناک آثار پائے جاتے تھے۔ دنیا پرستی اور دنیا طلبی تمام خیالات پر غالب آئی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔ آسایش کے سامانوں میں حیرت انگیز ترقی۔ یہاں تک کہ غربا کے گھروں میں بھی آسایش کے لیے سامانوں کا مہیا ہونا کھیل کود کے پیچھے دیوانوں کی طرح لگے رہنا۔ ہر وقت طلب عیش میں لگے رہنا۔ یہ تمام نشان تھے کہ انگریز حد سے بڑھ کر دنیا پر گر گئے تھے۔ ان سب سے بڑھ کر صاحب دولت بننے کی دیوانہ وار تڑپ ہے جس کی غرض صرف یہ ہے کہ زیادہ روپیہ حاصل کر کے عیش و عشرت کے سامان زیادہ مہیا کیے جاویں۔ اسپر تجارت کے مقابلہ اور زندگی کے تمام پہلوؤں میں دوڑ دھوپ کو دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح پر تمام واقعات کی روئے مذہبی زندگی کی بڑھ کھاڑی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ لوگوں کے پاس پاکیزگی حاصل کرنے کے لیے کوئی وقت ہی نہیں تھا۔ اور نہ دعا کرنے کے لیے کوئی وقت تھا۔ خود کلیسیا کی زندگی شہادت دے رہی تھی کہ زمانہ کس قدر فسق و فجور میں مبتلا ہو گیا ہے۔ آخرت کا خیال قطعاً لوگوں سے اٹھ گیا۔ کلیسیا میں دنیا داری حد سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی اور اب تک ہے۔ اور مذہب کو دنیا طلبی کے ساتھ خطرناک طور پر ملا لیا گیا ہے۔“

اس مضمون کا لکھنے والا خیال کرتا ہے کہ اب پانچ چھ سال سے انگلستان کی حالت بدل گئی ہے مگر محض خوش اعتقاد ہی ہے۔ اور سچ یہ ہے کہ دنیا کی محبت کی آگ روز بروز تیز ہو رہی ہے اور کل قولے انسانی اور ہمت کو ہر طرف دنیا طلبی پر ہی صرف کیا جا رہا ہے۔ بلکہ جہاں مذہب کا ذکر بھی ہے وہ بھی صرف زبان سے سچی اور دل میں کچھ بھی نہیں حضرت مسیح کے پہاڑی وعظ کے بعض فقرات اسی بات کے مؤید ہیں جس کا ذکر میں نے اوپر کیا اور ان سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسائی دنیا کی موجودہ مادی ترقی خالص دنیا طلبی کا نتیجہ ہے اور یہ عیسائی ہونیکی وجہ نہیں بلکہ دہریہ ہونیکی وجہ ہے۔ مثلاً حضرت مسیح فرماتے ہیں ”مال اپنے واسطے زمین پر جمع نہ کرو جہاں کیڑا اور مورچہ خراب کرتے ہیں اور جہاں چور سینڈھ دیتے اور چراتے ہیں بلکہ مال اپنے لیے آسمان پر جمع کرو جہاں کیڑا نہ مورچہ خراب کرتے اور نہ وہاں چور سینڈھ دیتے اور چراتے ہیں۔ کیونکہ جہاں تمہارا خزانہ ہے وہیں تمہارا دل بھی لگا رہیگا۔ کوئی آدمی دو خاوندوں کی خدمت نہیں کر سکتا اس لیے کہ یا ایک سے دشمنی رکھے گا اور دوسرے دوستی یا ایک کو مانگیگا اور دوسرے کو باہیز جانہیگا۔ تم خدا اور دولت کے دیوتاؤں کی خدمت نہیں کر سکتے۔ اس لیے میں تم سے کہتا ہوں کہ اپنی زندگی کے لیے فکر نہ کرو کہ تم کیا کھائیں گے اور کیا پیئیں گے زاپنے بدن کے لیے کیا پیئیں گے۔ پس جب خدا میدان کی گھاس کو جو آج ہے اور کل تنور میں جھونکی جاتی ہے

یوں پہناتا ہے نہ تو کیا تم کو اسے کم اعتقاد و زیادہ نہ پہنایا گیا۔ اس لیے یہ کہنے فکر مت کرو کہ ہم کیا کھائیں گے یا کیا پیئیں گے یا کیا پہنیں گے۔ کیونکہ ان سب چیزوں کی تلاش میں غرق نہیں رہتی ہیں اور تمہارا آسمانی باپ جانتا ہے کہ تم ان سب چیزوں کے محتاج ہو پر تم پہلے خدا کی بادشاہت اور اس کی راستبازی کو ڈھونڈو۔ اور یہ سب چیزیں بھی تمہیں ملیں گی۔“

اب کوئی پادریسا صاحب غور کر کے بتاویں کہ کیا مغربی یعنی عیسائی اقوام اس زمانہ میں خدا کی بادشاہت اور اس کی راستبازی کو ڈھونڈ رہی ہیں اور دنیا کی چیزیں انکو یوں ہی ملتی ہیں یا کہ وہ دنیا کی چیزوں کی طلب میں دیوانہ کی طرح لگی ہوئی ہیں اور خدا کی بادشاہت اور راستبازی کا خیال انکے پاس پھٹک بھی نہیں گیا۔ اور یوں حضرت مسیح کے زمانے کی غیر قوموں کا تتبع کر رہی ہیں۔ پس عیسائیوں کے لیے موجودہ مادی ترقی باعث فخر نہیں اور نہ خوشی کرنی کی جگہ ہے بلکہ رونے کی جگہ ہے۔ حقیقت سے دور ہوا ہے کہ انسان کی زندگی کا اصل مقصد کیا ہے۔ جو کچھ وہ حاصل کر رہے ہیں وہ دولت کے دیوتا کی پرستش سے حاصل کر رہے ہیں اور اس لیے خدا کے ساتھ ان کی محبت نہیں رہ سکتی یہ تو ان قوموں کا حال تھا مگر اب اور بھی زیادہ افسوس ہے کہ بعض مسلمان بھی عیسائی لوگوں کے نقش قدم پر چلکر ہر تن دنیا میں ہی مصروف ہو چکے ہیں۔ انکو یاد رکھنا چاہیے کہ اگرچہ اس سے وہ مسلمانوں کی ترقی نہیں بلکہ تنزل کی راہ پر چلاؤں گے۔ مسلمانوں کے لیے ان کی ہمتوں کا مرجع یہ ذلیل مقصد کبھی نہیں ٹھہرایا گیا تھا کہ وہ مردار دنیا پر گر پڑیں بلکہ انکو یہی تعلیم دی گئی تھی کہ وہ راستبازی کو مقدم رکھیں۔ اور دنیا کی ضروری چیزیں خود انکے پاس آئیں گی۔ پس تقویٰ اور راستبازی ہی ان کا مقصد اعلیٰ تھا اور ہے۔ اور ان لوگوں کو جو بلا سوچے سمجھے اصلاح کے معنی بن بیٹھے ہیں اس امر کو ابھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ مسلمانوں کا قدم ہمت محض دنیا طلبی نہ تھا اور نہ اب ہونا چاہیے۔ ورنہ وہ بھی دوسری قوموں کی طرح محض ایک دنیا پرست اور آخرت سے بے برہ قوم ہو جائیگی۔ راستبازی اور تقویٰ کی راہوں سے ہی وہ پہلے بڑے بنے اور انہی راہوں پر چلکر وہ اپنی گم گشتہ بڑائی کو پھر پاس کئے ہیں۔ دوسری قوموں کی ترقی ان کے لیے نظیر نہیں کیونکہ جس طرح ترقی والے کے مسلمانوں نے معمولی دنیوی راہوں پر چلکر ترقی اور عزت کو نہیں پایا بلکہ تقویٰ اور راستبازی ہی انکی تمام ترقیوں کا سرچشمہ تھا۔ ایسا ہی اب بھی انکی ترقی کے لیے ہی راہ ہے۔ اور دنیا پر گری ہوئی قوموں کے نقش قدم پر چلانے سے وہ کبھی اٹھ نہیں سکتے جیسا خدا نے خارق عادت طور پر پہلے انکو ترقی دی کیونکہ انہوں نے راستبازی سے پیار کیا اور دین کو دنیا پر مقدم کیا ایسا ہی وہ پاک ذات اب بھی کریگا۔ لیکن اسکے لیے ضروری ہے کہ انہیں تقویٰ سے کی راہوں پر پھر قدم ماریں اور راستبازی سے پیار کریں اور آخرت کو دنیا پر مقدم کریں۔

اگر مسلمانوں کی اس حالت کو دیکھا جاوے جب انکے اقبال کا ستارہ عروج پر تھا تو اس سے بھی معلوم ہوتا ہو کہ مسلمانوں کی ترقی معمولی دنیوی رنگ کی ترقی نہ تھی۔ اگر مجموعی نظر سے دیکھا جاوے تو اپنی اعلیٰ سے اعلیٰ ترقی کے وقت مسلمانوں میں بیدینی اور لامذہبی کی کبھی وہ حالت نہیں ہوئی جو آج کل کی مہذب قوموں کی حالت ہے۔ بلکہ ایک عرصہ

دراز تک جیسے وہ اپنی دنیوی ترقی اور تہذیب کے لیے مشہور تھے ویسا ہی اپنی راستبازی اور نیکی کی وجہ سے بھی شہرت رکھتے تھے۔ بلکہ جب راستبازی کے اعلیٰ مقام سے گئے تو اس وقت بھی انکی حالت ایسی ذلیل کبھی نہیں ہوئی جیسے کہ عیسائی اقوام کی ہو رہی ہے چنانچہ نہ ہی اپنی اعلیٰ درجہ کی ترقی کے وقت اور نہ ہی اس منزل کی حالت میں عیسائی اقوام کی خصوصیات بریاں جو تمام بدکاریوں کی جڑ تھیں اور تمام بد اخلاقیوں کی ماں ہیں یعنی شر بخوری زنا کاری اور قمار بازی جو یورپ کے مانتے ہوئے سیاہ دھبہ ہیں ان میں کبھی طرح پر نہیں پھیلیں۔ اس وقت جب وہ دنیوی ترقی کے معراج پر پہنچے ہوئے تھے اس وقت بھی انکی زندگیوں کے اندر مذہبی دھج موجود تھی اور ہر طرح کی نشان و شوکت اور آسائش کے سامانوں کے باوجود وہ پانچ وقت اپنے مولیٰ کے حضور جھکتے اور گر گڑ گڑاتے تھے اور بادشاہ سے لیکر فقیر تک ایک ہی صف میں کھڑے ہو کر اس کے سامنے اپنی عاجزی کا اظہار کرتے تھے۔ غرض کہ جہاں مذہبی اور بیدینی اس تہذیب کے زمانے میں یورپ اور امریکہ میں پھیلی ہوئی ہے وہ مسلمانوں کے اندر کبھی نہیں پھیلی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جیسے جیسے زمانہ گزرتا گیا مسلمان بھی نیکی اور پرہیز گاری کے بہت سے اعلیٰ اصول سے گرتے گئے۔ اور تعلیم اسلام کے اصل مغز کو بھول گئے اور اس کے ساتھ ہی ان کے دنیوی اقبال میں بھی زوال شروع ہو گیا۔ مگر وہ گرے بھی تو ایسے نہیں گرے کہ پھر اٹھ نہ سکیں۔ جیسا کہ بہت سی دوسری اقوام کا انجام ہوا جن کی غرض صرف دنیا طلبی ہی تھی۔ اسلام کے لیے یہ خوشخبری موجود ہے کہ وہ ابھی پھر ایک دفعہ اٹھیں اور دنیا کے تمام مذاہب پر غالب آئے مگر یہ خوشخبری اسی خبر صادق نے دی ہے جس نے مسلمانوں کی اول حالت عروج اور اس کے بعد زوال کی اطلاع دی تھی جو پوری ہو چکی۔ پس یہ وقت اب پھر اسلام پر آئیوا ہے کہ لیظہر علی الدین کہ وہ وعدہ پورا ہو۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ جس راہ پر چل کر مسلمان پہلے کامیاب ہوئے تھے اسی راہ پر چل کر وہ پھر کامیاب ہو سکتے ہیں۔ یعنی تقویٰ طہارت اور راستبازی کے فریضہ۔ جس کے لیے یہ بشارت ہے کہ آخری زمانہ میں راستبازی اور ایمان مسیح موعود اور مہدی کے ذریعہ دنیا میں قائم ہوں گے۔ سو وہ وقت آچکا ہے اور وہ مقدس امام ظاہر ہو چکا ہے جس نے دیکھنا ہو دیکھئے۔

اصل کلام کی طرف رجوع کر کے میں پھر یہ کہتا ہوں کہ مسلمان اگر ترقی کے خواہاں ہیں تو اسی راہ پھر سے تلاش کریں جس راہ پر چل کر ان کے بزرگوں کو پہلے ترقی ملی تھی۔ اور وہ مغربی اقوام کے خالص دنیوی طریقوں سے پرہیز کریں۔ کیونکہ ابھی دنیا طلبی جو حد سے گزری ہوئی ہے مذہبی روح کے لیے سم قاتل ہے۔ قرآن کریم تو یہ تعلیم دیتا ہے مگر عیسائی صاحبان اگر حضرت مسیح کے اقوال پر ہی غور کریں تو ان سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ دنیا بیشک اس بات کو عجیب اور ناممکن سمجھتی ہے کہ راستبازی کے اختیار کر نیسے دنیوی برکات بھی انسان کو حاصل ہوتی ہیں مگر یہی تمام راستبازوں کا تجربہ ہے اور اسلام کی تاریخ اس پر کھلا کھلا گواہ ہے۔ خود مسیح نے بھی یہی تعلیم دی اگرچہ اس کے پیروں نے اسکی تعلیم کی پیروی نہیں کی۔ جو شخص کچھ بھی نظر غور سے قرآن شریف کو پڑھیں گا وہ دیکھ لے گا کہ اسلام نے تزکیہ نفس اور راستبازی پر کس قدر زور

دیا ہے۔ نہ صرف مذہبی عبادات کے احکام میں ہی یہ بات پائی جاتی ہے بلکہ ہر ایک قسم کے قوانین خواہ وہ تمدن کے متعلق ہوں یا معاشرے کے یا ملکی قوانین ہوں یا سزاؤں کے متعلق ہوں یا کسی قسم کی نہی ہو۔ ہر جگہ راستبازی کو ایک سچے مسلمان کے لیے اصل ٹھہرایا ہے۔ اور ہر قسم کے احکام کے ساتھ ساتھ تقویٰ کے لیے اس قدر تاکید فرمائی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے ہر حکم اور نہی کی بنیاد تقویٰ پر ہی رکھی گئی ہے۔ اس کی بیں ایک موٹی مثال سورہ طلاق سے پیش کرتا ہوں جہاں طلاق کے دینے میں چند امور کا ملحوظ رکھنا بیان کیا گیا ہے مگر عجیب رنگ میں ایک ایک فقرہ کے ساتھ تقویٰ کی ہدایت اور تاکید کو دہرایا گیا ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعَدَّةَ ۚ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرُجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مَبِينَةٍ ۚ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ ۚ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ ۚ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا ۚ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوِي عَدْلٍ مِنْكُمْ وَأَقِيمُوا الشَّهَادَةَ لِلَّهِ ۚ ذَٰلِكُمْ يُوعِظُ بِهِ مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۚ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ۚ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ بَالِغُ أَمْرِهِ ۚ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ۚ وَالَّذِي يُنْسِنُ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّذِي لَا يَحْضُنَّ وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ ۚ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ۚ ذَٰلِكُمْ أَمْرُ اللَّهِ أَنْزَلَهُ إِلَيْكُمْ ۚ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَكْفِرْ عَنْهُ سَيِّئَاتِهِ وَيُعْظِمْ لَهُ أَجْرًا ۚ** ان آیات سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہر قسم کے حکم کے ساتھ قرآن شریف نے تقویٰ کی شرط ضروری لگا دی ہے۔ پس تمام کے تمام اسلامی قوانین اور سنن کی بنیاد تقویٰ پر ہے۔ اور بدون تقویٰ وہ قوانین اپنی اصل حالت پر نہیں رہ سکتے۔ صحابہؓ اور ابتدائی زمانہ کے مسلمانوں کی ترقی کا یہی راز تھا کہ انہوں نے اسلامی قوانین کی اصل حقیقت کو سمجھ لیا تھا اور یہ جان لیا تھا کہ ان سب قوانین کی جان تقویٰ ہے۔ اور تقویٰ کے بغیر وہ ایسے ہیں جیسے جسم بلا روح۔ اس گُر کو سمجھ لینے سے مسلمانوں کی کامیابی اور ترقی گذشتہ زمانہ میں اور مسلمانوں کا تنزل اس زمانے میں بخوبی سمجھ آ سکتا ہے۔ اس کو دوسری قوموں پر قیاس کر و بلکہ اسلام کی اپنی تاریخ میں اسکے صحیح اسباب ملتے ہیں۔ جب تک مسلمان قرآن کریم کے احکام کی اصل حقیقت قائم رہے اور اس بنیاد کو چسپاں رکھا تو وقت تک اقبال نے بھی ان کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ لیکن جب اصل بنیاد ان احکام کی جو تقویٰ تھی قائم نہ رہی تو وہ عمارت بھی قائم نہ رہی جو اس بنیاد پر کھڑی تھی اور مسلمانوں نے تنزل کے دنوں کو دیکھا جو شخص واقعتی اس تلاش میں ہیں کہ وہ مسلمانوں کی دنیوی حالت کی تنزل کے اسباب کو

دریافت کریں انہیں ان امور پر خوب غور کرنا چاہیے۔ اسلام کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی عظیم الشان ترقیوں کا زمانہ اسلام کی پہلی تین صدیاں تھیں۔ اور بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیشگوئی کی تھی کہ اسلام میں بڑی نیکی اور رستبازی کا زمانہ پہلی تین صدیاں ہی ہیں اور کہ اس کے بعد لوگ تقویٰ کی راہوں پر قائم نہ رہیں گے۔ پس جیسا کہ دھرمسلمان فیج اوج کے زمانہ میں (تین صدیوں کے بعد شروع ہوتا ہے) اصل راہ سے منحرف ہوتے گئے اُدھر اچھے تنزل کا زمانہ شروع ہو گیا۔ چنانچہ انہی ترقی اور تنزل کے زمانہ میں معمولی قوانین یکساں ہی ہیں اور یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پہلے کوئی اور قوانین ہوں جن پر وہ عمل کرتے ہوں اور پھر ان قوانین کو بدل دینے سے تنزل کی حالت پیدا ہوئی ہو بلکہ اگر کوئی فرق آیا ہے تو وہ صرف تقویٰ اور پرہیزگاری کی راہوں کا گم ہو جانا ہے۔ تقویٰ ان احکام کی جان تھی سو جب جان جسم سے نکل گئی تو جسم بھی بیکار رہ گیا۔ یہی ایک وجہ ہے کہ جو قوانین ایک زمانہ میں مسلمانوں کی عظیم الشان ترقیوں اور کامیابیوں کا موجب تھے بعد میں ان سے یہ روح اور قوت جاتی رہی۔ پس اب اصلاح کی تجویز یہ نہیں کہ اس بیجان جسم کو بھی خاک میں ملا دیا جائے بلکہ اصلاح صرف اٹل ہو سکتی ہے کہ پھر ان نجاوین پر عمل کیا جائے جن سے از سر نو اس مردہ جسم میں جان داخل ہو جائے ہاں یہ انسانوں کی کوشش سے نہیں ہو سکتا اُو نہ ہی پہلے انسانوں کی کوشش سے ایسا ہوا تھا۔ بلکہ طرح پہلے اس ایمان اور رستبازی کو جو کل احکام کی روح ہی پیدا کر نیوالا کلام الہی تھا اسی طرح اب بھی کلام الہی کے سرچشمہ سے ہی وہ نازگی اور روح پیدا ہو سکتی ہے۔

اس مختصر تمہید کے بعد اول میں اسلامی قانون وراثت کو قرآن شریف سے پیش کرتا ہوں اور بعد میں اس کا منافی دوسرے مروجہ قوانین وراثت سے کر کے یہ دکھاؤں گا کہ صحیح اور سچا قانون صرف وہی ہے جو تیرہ سو سال پہلے اسلام نے پیش کیا تھا۔ اور دنیا داروں کے تجویز کیے ہوئے قوانین سراسر خلاف انصاف ہیں۔ اور اسی ضمن میں یہ بھی ذکر کیا جاویگا کہ نئے معیار اصلاح جو لاد مذہبی کو اسلام کی ترقی کے لیے ضروری سمجھتے ہیں کو کسی اصلاحیں اسلامی قانون وراثت میں کرنی چاہتے ہیں اور انہی حقیقت کیا ہے۔ سب سے اول میں وہ آیت پیش کرتا ہوں جو قانون وراثت کے لئے بطور اصل کہے۔ یہ آیت سورہ نسا میں ہے جہاں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ للرجال نصیب مما ترک الوالدان والاقرابون وللنساء نصیب مما ترک الوالدان والاقرابون مما قل منہ او کثر نصیباً مفروضاً۔ یعنی ماں باپ اور رشتہ داروں کے ترکہ میں مردوں کا حصہ ہے اور ایسا ہی ماں باپ اور رشتہ داروں کے ترکہ میں عورتوں کا بھی حصہ ہے۔ خواہ وہ ترکہ تھوڑا ہو یا بہت۔ اور یہ حصہ ^{مقرر} اور ٹھہرایا ہوا حصہ ہے۔ اس حصہ کا ذکر جسکا اشارہ یہاں پایا جاتا ہے اس کے اگلے رکوع میں تفصیل کی تھوڑی ہے۔ لیکن اس جگہ اللہ تعالیٰ صرف یہ فرماتا ہے کہ ترکہ میں سے مردوں کو اور عورتوں کو کچھ نہ کچھ حصہ ضرور ملنا چاہیے خواہ وہ تھوڑا ہو یا بہت۔ اس سے ان تمام قوانین وراثت کی اصلاح کی گئی ہے جنہوں نے عورتوں کو ہمیشہ کے لئے محروم الارث قرار دیا

رکھا تھا۔ خود عرب کی حالت تو یہ تھی کہ عورتوں کو بجائے ورثہ میں سے حصہ دینے کے خود ورثہ کا حصہ سمجھا جاتا تھا اور وہ وارثوں کا مال ہوتی تھیں جس سے وہ بدرسم بھی پیدا ہو گئی تھی جسے قرآن شریف نے حرمت علیکم امہاتکم لکن حرام کیا۔ یعنی بیٹے باپ کی عورتوں کو بھی جائیداد کا حصہ سمجھ کر تصرف میں لاتے تھے۔ یہ تو عرب کی حالت تھی جو بہ سبب ایک وحشیانہ حالتیں بن گئے کہا جاسکتا ہے کہ عورت کو ذلیل سمجھتے تھے مگر مذہب سے مذہب اقوام نے بھی ابھی تک اس قدر ترقی نہ کی تھی کہ وہ عورت کو حصول جائیداد میں ہر طرح مرد کے مساوی حقوق دیں۔ اور نہ ہی اہل کتاب یعنی یہود اور عیسائیوں کو یہ بات حاصل ہوئی تھی کہ وہ عورت کو ایسے حقوق دیں جیسا کہ آگے چل کر دکھایا جاوے گا۔ ان مخالفین یا برائے نام موافقین اسلام کو جو اسلام پر یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ اس نے عورت کی قدر کو نہیں پہچانا اور اسے ذلیل حالت میں رکھا ہے اس موقع پر غور کرنا چاہیے۔ کہ عورت کو اس سے بڑھ کر فائدہ کسی طرح سے نہ پہنچایا جاسکتا تھا۔ کہ اسے مرد کے ساتھ ترکہ میں وارث قرار دیا جائے اور اس طرح حصول جائیداد میں اس کو مرد کے سے حقوق دیے جاویں۔ یہ دنیا کے موجودہ قوانین میں ایک عظیم الشان اصلاح تھی۔ جس کو ایک عرب کے اُمّی نے (فدا لا اہی فیہ) پہلے دنیا میں رائج کیا سبحان اللہ کتنی قدسی اس وجود پاک کی تھی کہ ایک دم میں وہ کام کر دکھایا جو ہزاروں سالوں کی تدبیر بھی مادی ترقی دنیا میں نہیں کر سکی۔ اس آیت سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ وصیت کا حکم جو اس سے بعد کی آیتوں میں ہے وہ ایک خاص حصہ جائیداد کے لیے ہے کیونکہ اس آیت میں یہ ضروری ٹھہرایا گیا ہے کہ کچھ نہ کچھ حصہ جائیداد کا ورثہ کے لیے چھوڑا جاوے اور احادیث صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک تہائی سے زیادہ وصیت نہ کی جائے تاکہ ورثہ بالکل محسوس نہ ہو جاویں۔ اس کے بعد قرآن شریف میں ورثہ کے حصص بیان کیے گئے ہیں۔ اس بار میں فیل کی آیات سورہ نساء کی ہیں جن کی میں بلا ترجمہ دیتا ہوں یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین فان کن نسک فوق اثنتین فلمن ثلثا ما ترک وان کانت واحدة فلہا النصف ولا یوہ لکل واحد منہما السدس مما ترک ان کان لہ ولد فان لم یکن لہ ولد وورثہ ابواہ فلا منہ الثلث فان کان لہ اخوہ فلا منہ السدس من بعد وصیة یوصی بہا او دین اباؤکم وابناؤکم لا تدرون ایہم اقرب لکم نقیاً فریضة من اللہ ان اللہ کان علیماً حکیماً ولکم نصف ما ترک ازواجکم ان لم یکن لہن ولد فان کان لہن ولد فکم الربع مما ترکن من بعد وصیة یوصین بہا او دین ولہن الربع مما ترکتم ان لم یکن لکم ولد فان کان لکم ولد فلہن النصف مما ترکتم من بعد وصیة توصون بہا او دین وان کان رجل یورث کلمۃ او امرأۃ ولہ اخ او اخت فلکل واحد منہما السدس فان کانوا اکثر

من ذلك فهم شركاء في الثلث من بعد وصية يوصي بها أو دين غير مضار وصية من الله والله عليم حكيم تلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنة تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها وذلك الفوز العظيم ومن يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها أولئك عذاباً مهيناً يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلالة إن امرؤ هلك ليس له ولد وله أخت فلها نصف ما ترك وهو يرثها إن لم يكن لها ولد فإن كانتا اثنتين فلهما الثلثان مما ترك وإن كانوا أخوة رجالاً ونساء فللذكر مثل حظ الأنثيين يبين الله لكم أن تضلوا والله بكل شيء عليم۔

ان آیات بتسکے امور پر روشنی پڑتی ہے۔ مثلاً عورت کو نہ صرف ترکہ میں مرد کے ساتھ حقدار قرار دیا ہے بلکہ اسے وصیت کرنے اور قرض لینے کے بھی وہی حقوق دیے گئے ہیں جو مردوں کو دیے گئے ہیں اس طرح پر گویا کل حقوق حصول جائیداد میں عورت کو مرد کے برابر رکھا ہے۔ اور کسی قسم کی روک سپر نہیں ڈالی۔ نیز اس قانون وراثت کے تحت جائیداد منقولہ غیر منقولہ میں کوئی فرق نہیں۔ بلکہ دونوں کے لیے ایک ہی حکم ہے۔ تیسرا صاحب جائیداد کو وصیت کا حق دیا گیا ہے جسکی حد بندی پہلی آیت کے اور بعض حدیثوں سے ایک ثلث جائیداد تک ہے جیسا کہ اوپر ذکر ہوا۔ چوتھا ایک ہی درجہ کے قریبیوں میں ایسا نہیں کیا کہ بعض کو زیادہ حصہ دیدیا ہو اور بعض محروم کر دیا ہو۔ بلکہ برابر حقوق رکھے ہیں۔ لیکن جہاں مرد اور عورتیں ایک ہی درجہ کی قریبی ہوں وہاں مرد کا حصہ عورت کے دو گنا رکھا ہے۔ سب قریبیوں کو حقوق دینے میں اسلام نے اس غرض کو مد نظر رکھا ہے کہ سب برابر فائدہ اٹھائیں اور ایسا نہ ہو کہ بعض لوگوں کے پاس روپیہ جمع ہوتا چلا جائے اور بعض بکلی محروم رہ جائیں اور انکی ذہنی مفلسی تک پہنچے جیسا کہ انگریزی قانون وراثت کے روسے ہوتا ہے۔

یہ قانون راج سے تیرہ سو سال پہلے ایک ایسے ملک میں دیا گیا جہاں تہذیب کی روشنی نے اس سے پہلے کبھی طلوع نہ کیا تھا۔ عرب کی حالت جو زمانہ جاہلیت میں تھی اس پر غور کرئیے معلوم ہوتا ہے کہ کس گڑھے سے نکالکر اسلام نے عربوں کو کس بلندی پر پہنچایا اور خصوصاً عورت کی حالت میں کیسی حیرت انگیز اصلاح کر دکھائی۔ وہ اصلاح جو آج تک یورپ کے باوجود تہذیب کے بڑے دعوے کے نصیب نہیں ہوئی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جن امور سے عورت ذات کی حالت میں ترقی ہو سکتی تھی انہیں امور کو اسلام نے لیا۔ اور عملی طور پر جو فائدہ عورت کو پہنچایا جاسکتا تھا وہ پہنچایا۔ بعض لوگ خواہ مخواہ بھی اسلام پر اعتراض کر دیتے ہیں جیسا کہ مثلاً پردہ کا اعتراض۔ حالانکہ صاف سمجھ میں آتا ہے کہ پردہ کا حکم بھی اسلام نے عورت کی بلکہ سوسائٹی کی بہتری کے لیے ہی دیا ہے کیونکہ مردوں اور عورتوں کے کھلمے میل جول سے

جو نقصان پیدا ہوتے ہیں وہ ظاہر ہیں۔ پس جہاں عورت کی بہتری کے لیے اور تجاویز جیسے مثلاً قانون وراثت وغیرہ اسلام نے پیش کیں وہاں پردہ بھی ایک تجویز اسی غرض کو حاصل کرنے کے لیے تھی۔

اسلامی قانون وراثت پر ان دنوں میں بڑی بحثیں ہوئی ہیں مگر تمام اعتراضات کا حاصل صرف یہ ہے کہ اگر طرح سے جائداد کے چھوٹے چھوٹے حصے ہو جاتے ہیں۔ اور اس لئے اسلامی ممالک میں بڑی بڑی جائدادوں والے امرا کی کوئی طاقتور جماعت قائم نہیں رہ سکتی۔ ایسی جماعت کی ضرورت یہ بتائی جاتی ہے کہ تائبہ لوگ بادشاہ اور رعایا کے درمیان واسطہ ہو کر بادشاہ کو مطلق العنانی اور ظلم سے روک سکیں۔ اور یہ بھی دعویٰ کیا گیا ہے کہ اسلامی سلطنتوں کے زوال کا باعث یہی امر ہے کہ ان میں اس قسم کے امراتے تھے۔ یہ اعتراض کئی وجہ سے لغو ٹھہرتا ہے۔ اسلام اس امر کا مانع نہیں ہے کہ اس میں ایسے لوگ نہ ہوں جو جائداد سلطنت کے طور پر ہوں مگر اس میں شک نہیں کہ اسلام کے نزدیک صرف روپیہ یا جاگیر کا ہونا کسی شخص کے مکرم اور معزز ہونے کی علامت نہیں۔ بلکہ قرآن شریف فرماتا ہے ان اکرمکم عند اللہ اتقکم یعنی بڑا آدمی خدا کے نزدیک وہی ہے جو بڑا متقی ہے۔ پس خالی امرا کی بجائے اسلام ایسے آدمیوں کو چاہتا ہے جو بڑے راستباز اور علم اور معرفت میں کامل ہوں۔ اب معترضین غور کریں کہ آیا اس قسم کے لوگ مفید ہو سکتے ہیں جو اسلام پیدا کرنا چاہتا ہے اور جن کی عزت اور اکرام کے لیے وہ تاکید فرماتا ہے یا وہ لوگ جو روپیہ اور جاگیریں رکھتے ہوں خواہ علم سے بالکل بے بہرہ ہوں اور نہ خدا کا خوف رکھتے ہوں نہ مخلوق سے ہمدردی۔ محض روپیہ اور جاگیروں سے وہ سچی ہمدردی پیدا نہیں ہوتی جو ایک راستباز اپنے دل میں مخلوق خدا کے لیے رکھتا ہے پس ایسے راستباز کا وجود رعایا اور بادشاہ دونوں کے لیے ایک بیش بہا گوہر ہے اور یہی لوگ ہیں جو وقت پر مخلوق کے کام آتے ہیں۔ اور روپیہ اور جاگیروں والے لوگ اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ وہ اپنی نفسانی اغراض میں مبتلا ہوتے ہیں اور مخلوق کی سچی ہمدردی ان کے دل میں کوئی نہیں ہوتی وہ کوئی ایسا کام نہیں کر سکتے جن سے انہیں اپنی جاگیر کے کھوئے جانے کا خطرہ ہو۔ مگر ایک استباز آدمی کسی سے نہیں ڈر سکتا چنانچہ ان واقعات کی شہادت بھی تاریخ سے ملتی ہے۔ ایک طرف اسلام کے بادشاہوں کی تاریخ پر نظر ڈالو تو صاف معلوم ہوگا کہ علماء اور راستبازوں کی بہت قدر کر نیوالے تھے۔ اور ان سے ڈرتے تھے۔ اور ان سے مشورے لیتے تھے۔ ابند کے زمانہ میں تو صحابہ رضی اللہ عنہم کی اسلامی بادشاہوں کے نزدیک اور نیز عام رعایا کے نزدیک ایسی عزت تھی کہ بڑے بڑے امرا کی کسی سلطنت کے ماتحت نہیں ہوئی۔ اور اس کے بعد بھی جو لوگ راستبازی اور تقویٰ اور علم کے لحاظ سے شہرت رکھتے تھے وہ بادشاہی درباروں میں بڑی عزت اور عظمت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اور انکی رائے کا بادشاہ بہت اہم ہوتا تھا۔ بلکہ جس وقت تک یہ عزت علماء کو دی جاتی رہی اس وقت تک اسلامی سلطنت بھی اپنے عروج پر رہی مگر جب بجائے علم کے روپیہ معیار عزت و شرافت ہو گیا۔ تو پھر اسلامی سلطنتوں کو بھی زوال آنا شروع ہوا۔

برعکس اس کے ایک عیسائی ملک مثلاً انگلستان کی تاریخ پر نظر ڈالو۔ تو اس میں ہم دیکھتے ہیں کہ بادشاہ کے نیچے بیٹھے بڑے جاگیردار ہوتے تھے جو امرا کہلاتے تھے اور ان امرا کے نیچے رعایا تھی۔ ان امرا کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ بادشاہ کی مطلق العنانی پر بڑی روک تھام مگر اصل بات یہ ہے کہ یہ لوگ خود غرض تھے جب انہیں بادشاہ کے خلاف کوئی کارروائی کرنے میں اپنا فائدہ نظر آتا تھا اور کافی طاقت مقابلہ کے لیے ان کے پاس موجود ہوتی تھی تو وہ رعایا کے ساتھ ملکر بادشاہ کے مقابلہ میں اٹھ کھڑے ہوتے تھے مگر جب انکی غرض اس کے خلاف ہوتی تو وہ بادشاہ کے ظلم اور مطلق العنانی میں اس کے معاون ہوتے تھے۔ اور علاوہ ازیں جو ظلم کوئی بادشاہ اپنی رعایا پر کر سکتا تھا وہی ظلم یہ لوگ اپنی رعایا پر کرتے تھے۔ اور ملک میں بد انتظامی کی ایک بڑی بڑی حالت تھی پس جو شخص آج یہ کہتا ہے کہ ہمیں وہ طریق اختیار کرنا چاہیے جو وسطی زمانوں میں یورپ میں طرز حکومت کا تھا وہ بالکل جہالت کی بات کرتا ہے اور ایک ترقی کی حالت کے مسلمانوں کو تنزل کی طرف لے جانا چاہتا ہے۔

اب میں اسی اعتراض پر ایک دوسرے پہلو سے نظر کرتا ہوں۔ یہ اعتراض کہ جائیداد ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتی ہے صحیح نہیں کیونکہ تقسیم جائیداد میں یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر ایک چیز کے یا مکان یا زمین کے واقعی چھوٹے چھوٹے حصے ضروری طور پر کٹے جائیں بلکہ اصل تقسیم بلحاظ قیمت ہوتی ہے۔ پس ایسا ہو سکتا ہے کہ مثلاً ایک شخص متوفی کے مکان کے لیے سو ایکڑ زمین اور ایک جائیداد منقولہ یا کمی بیشی کو روپے کے ذریعہ پورا کر دیا جائے۔ علاوہ ازیں جیسی جائیدادیں ٹکڑے ٹکڑے ہوتی جائیں گی خود اسی قانون کے رو سے وہ ساتھ ساتھ اکٹھی بھی ہوتی جائیں گی۔ کیوں کہ اگر ایک ہی وارث متوفی کی کل جائیداد کا مالک نہیں ہوتا تو اسکی کمی اٹھ پوری ہو جاتی ہے کہ وہ بہت سے اشخاص کی جائیداد کے ٹھوڑے ٹھوڑے حصوں کا وارث ہو جائیگا۔ ہاں یہ طریق نسبت اس دوسرے طریق کے کہ ایک ہی وارث کو سب کچھ بجائے زیادہ مامون ہے اس لئے کہ اس کے رو سے ہر شخص کچھ نہ کچھ فائدہ اٹھا سکتا ہے مگر اس دوسرے قانون کے رو سے بعض بہت جائیدادوں کے مالک ہو جائیں گے اور بعض بالکل خالی رہ جائیں گے۔ علاوہ ازیں جو بڑی بڑی جاگیریں ریاستوں کے طور پر ہوں ان کے لیے تقسیم کا وہ حکم نہیں ہے بلکہ ایسی جاگیریں اسی قانون کی پابند نہ ہوں گی جو قانون سلطنت اور حکومت پر حاوی ہے۔ علاوہ ازیں اسلامی شریعت کے رو سے کل کی کل جائیداد وقف بھی ہو سکتی ہے اور اٹھ پر درنا کو کچھ حصہ مدنی کا دیا جا کر جائیداد ہمیشہ کے لیے اکٹھی رہیگی نہ تقسیم ہوگی اور نہ فروخت۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے بھی اسی طرح اپنی جائیداد کو وقف کر دیا تھا جس جس جگہ کوئی صاحب جائیداد اس جائیداد کے کچھ رکھنے میں کوئی خاص مصلحت دیکھتا ہے۔ وہ اس طریق سے اسکو کچھ رکھ سکتا ہے۔ ہاں اس بارہ میں اس ملک ہندوستان میں جس قانون کو اسلامی قانون سمجھا جاتا ہے وہ بیشک اصلاح طلب ہے نہ اصلی اور حقیقی اسلامی قانون۔

وہ قانون جس کے رو سے کل کی کل غیر منقولہ جائیداد خصوصاً زمین کسی متوفی کی بجائے ورثا میں تقسیم ہونے کے
 بڑے بیٹے کو مل جاتی ہے۔ اس کا نقصان نہ صرف ملکی طور پر ہی ثابت ہوا ہے جیسا کہ انگلستان کی تاریخ شہادت
 دیتی ہے۔ بلکہ جہاں ملکی تعلقات خد متگذاری کو الگ چھوڑ کر اس قانون کو دیوانی قانون بنالیا گیا ہے وہاں
 بھی اس کا نقصان ہی ثابت ہوا ہے۔ انگلستان اور سکاٹ لینڈ ہی دو ایسے ممالک ہیں جہاں یہ قانون زمین کے
 متعلق اب تک انج ہے کہ زمین ورثا میں تقسیم نہیں ہوتی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ان ممالک کی زمین روز بروز
 تھوڑے ہاتھوں میں آتی جاتی ہے۔ اور بجائے اس کے کہ بڑے لوگ تھوڑی تھوڑی زمین رکھیں تھوڑے لوگ
 بہت زمین رکھنے والے ہو گئے ہیں جس کا اثر کاشتکاری پر بھی برا ہوا ہے۔ مثلاً یہ حساب کیا گیا ہے کہ ان
 ممالک کی کل زمین میں سے جو سات کروڑ ستر لاکھ ایکڑ ہے۔ نصف سے زیادہ یعنی چار کروڑ ایکڑ سے زیادہ صرف
 پچیس سوا شخص کے ہاتھ میں ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ انگلستان کی آبادی کا ایک نہایت کثیر حصہ ایسا
 ہو گیا ہے جن کے پاس نہ اپنی زمین ہے اور نہ ہی اپنا مکان ہے۔ اور اپنی یہ فقرہ خوب صادق آتا ہے کہ ان
 آدم کے پاس سر رکھنے کے لیے بھی جگہ نہیں۔ اور دوسرا بد نتیجہ اس کا یہ ہوا ہے کہ کاشتکاری کی محنت دن بدن کم
 ہوتی جاتی ہے۔ اور گزشتہ نصف صدی میں کاشتکار مزدوروں کی تعداد نصف سے بھی کم رہ گئی ہے۔ یعنی
 انگلستان میں ۱۸۵۰ء میں بیس لاکھ کے قریب ایسے مزدوروں کی تعداد تھی مگر ۱۹۰۰ء میں نوے ہزار
 بھی کم رہ گئی۔ یہ واقعات ایک انگریزی کتاب سے لیے گئے ہیں جس کا نام ہے ”رچر اینڈ پاورٹی“ یعنی دولت
 اور مفلسی۔ ان واقعات کو بیان کر نیچے بعد اس کتاب کا مصنف لکھتا ہے کہ ”جب ہم اپنی قوم کی مجموعی محنت
 کی حالت پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو سب سے پہلے اس امر کی طرف ہماری توجہ کھینچتی ہے کہ حصول معاش اور محنت کے
 متعلق اطمینان کی حالت نہیں ہے سب کے سب محنت پیشہ لوگ عموماً ایسے ہی ہیں جو صرف ہفتہ وار تنخواہیں پائیوا
 ہیں۔ اور ہماری قبیل زراعت پیشہ آبادی میں مالکان زمین کی نسبت نہایت ہی کم ہے۔ اس کے ساتھ فرانک
 مقابلہ کرو جہاں قریباً نصف آبادی زمین کے ساتھ مالکانہ تعلق رکھنے والی ہے اور اس کے انکوائی معاش کی
 نسبت اطمینان حاصل ہے۔ یہ زراعت پیشہ مالکان اراضی خواہ غریب ہوں مگر انکی نوبت افلاس سے
 اس درجہ تک ہرگز نہیں پہنچی کہ وہ ہر وقت فاقہ کے خطرے میں ہوں۔ اور کم از کم آزادی کی خوشی تو انہیں
 حاصل ہے۔“ یاد رکھنا چاہیے کہ فرانس میں اکثر لوگوں کا مالکان اراضی میں داخل ہونا خواہ وہ اراضی تھوڑی
 تھوڑی ہی ہو اسوجہ سے کہ وہاں یہ نہایت ہی لتو قاعدہ جس کے رو سے کل کی کل جائیداد از قسم اراضی بڑے
 لڑکے کے قبضہ میں آ جاتی ہے مدت سے متروک ہو چکا ہے۔ اور اب وہاں ترکہ زمین کی تقسیم اصولاً اسلامی قانون
 وراثت سے ملتی جلتی ہے۔ اور یہی حال دیگر عیسائی ممالک کا ہے۔ کہ وہاں بھی اس قاعدہ کو ترک کر کے ایسا قانون

و ترقی جی کیا گیا ہے جو اصولاً اسلامی قانون سے ملتا ہے۔

صرف اکثر مالک یورپ میں ہی یہ قاعدہ اگر کل ورثہ بڑے لڑکے کو دیا جائے مگر وہ ہو چکا ہے بلکہ خود انگلستان میں جہاں اب تک یہ نامعقول رواج چلا جاتا ہے اب بتے لوگ اس کی موقوفی کے لیے زور دے رہے ہیں اور اصل میں تو جبکہ یورپ وسطی زمانوں کی تاریکی سے نکلا ہے اسی وقت سے اس نے اس رواج کی لغویت اور نامعقولیت کو خوب سمجھ لیا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنے کے قابل بات ہے کہ یہ رواج کسی قوم نے سوچ سمجھا اختیار نہیں کیا بلکہ نہایت قدیم زمانہ کی بعض توہم پرستیوں کا یہ بقیہ ہے۔ اور عقل نہیں بلکہ جمالت کا ورثہ ہے جس کو اب تک بعض لوگ چھوڑ نہیں سکتے۔ اور زیادہ تر افسوس اُن پر ہے جن کو ان کے دین نے ایک پاکیزہ اصل اس نامعقول رواج کی بجائے بتایا اور پھر وہ اسی جہالت کے زمانہ کی طرف عود کر کے اس وحشیانہ رواج کو اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے پیٹیاں بیٹیکا میں اس رواج کی اصلیت کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔ ”سنو کے قوانین میں یہ ذکر ہے کہ سب سے بڑے بیٹے کی زندگی کی اصل غرض ہی ہی تھی کہ مذہبی رسوم کو ادا کرے اور اپنے مرے ہوئے بزرگوں کی روحوں کے لیے دعوتیں تیار کرے اس قانون کے مطابق دعا کے پڑھنے کا حق اسی کا ہے جو سب سے پہلے دنیا میں آتا ہے۔ اور ہر آدمی کو چاہیے کہ وہ اپنے بڑے بھائی کو اپنے باپ کے برابر سمجھے۔ سب سے پہلا لڑکا دنیا میں لائیکے ذریعہ سے باپ اس حق کو ادا کرتا ہے جو اس کے بڑوں کی طرف سے اس کے فرائض ہے۔ اور اس لیے تقسیم پہلے بیٹے کو ہی کل ترکہ کا انتظام کرنا چاہیے۔ یہی وجہ اس عام رواج کی معلوم ہوتی ہے کہ بڑا بیٹا ورثہ کے طور پر گھر کا سامان یا مکان وغیرہ لے لیوے۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں میں میراث وہی شخص لیتا ہے جو مذہبی طور پر متوفی کے متعلق رسوم کو ادا کرے۔“

اصل بات یہ ہے کہ اسلامی قانون وراثت ایسے معقول اور قرین انصاف اصل پر مبنی ہے کہ تمام مغربی عیسائی اقوام کو سوائے ایک آدھ کے اس اصل پر اپنے قانونوں کی بنا رکھنی پڑی ہے۔ اور ان لوگوں کے لیے جو مذہب سلمان کہلاتے ہیں یہ نہایت ہی افسوس کا مقام ہے کہ وہ ان پاک اصول کلمن کی صداقت دنیا اپنے طرز عمل سے تسلیم کرتی چلی جاتی ہے چھوڑ کر یورپ کے وحشیانہ وسطی زمانوں کے اصول پر قوانین تجویز کرتے ہیں۔ اور اس فہم پر دعویٰ یہ ہے کہ ہم مسلمانوں کے لیے ترقی اور اصلاح کی تجاویز کر رہے ہیں۔ یہ کہنا کہ سلطنت کے قیام اور مضبوطی کے لیے ضروری ہے کہ غیر منقولہ جائداد بجائے تقسیم ہونے کے کل کی کل بٹے لڑکے کو دیا جائے سخت غلطی ہے۔ کیا اسلام نے کبھی اس رواج کو اختیار کیا؟ جو اس کی سلطنتیں صد ہا سال تک ترقی کے رواج پر مبنی رہیں اور کیا بلحاظ قوت سلطنت اور کیا بلحاظ علوم کی ترقی کے دنیا میں اپنی نظیر آپ ہی تھیں۔ اور پھر ان دونوں میں جن سلطنتوں نے اس نامعقول رواج کو چھوڑ دیا ہے کیا ان کی بنیادیں متزلزل ہو گئی ہیں یا وہ سلطنتیں زوال پذیر ہو گئی ہیں؟ یہ شخص حاکم کا خیال ہے۔ اور سچ بات یہی ہے کہ یہ رواج جو عقل اور انصاف دونوں کے خلاف وحشیانہ زمانہ کے خیالات

بقایا ہے اور علم اور روشنی کی ترقی کے ساتھ خود ہی اکھڑ رہا ہے اور اکھڑ جائیگا۔ اگر بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیں کہ اس زمانہ میں جب یہ رواج یورپ میں عام تھا اس وقت اس کے وجود سے گورنمنٹوں کے صحیح اصول کو کوئی مدد پہنچی اور اصول قوانین۔ یا سب سے مضبوطی پکڑی تو کم از کم اس وقت اس کی ایسی کوئی ضرورت نہیں اور جس مرحلہ پر یہ رواج کوئی فائدہ پہنچا سکتا تھا اب مغربی گورنمنٹیں بھی اس مرحلہ سے نکل چکی ہیں۔ اور اب بجائے ترقی میں مدد ہونے کے یہ رواج گورنمنٹ کے صحیح اصول کی ترقی میں روک ہو رہا ہے جیسا کہ انگلستان کے ہوس آف لارڈس کی کیفیت صاف بتا رہی ہے۔ باقی رہیں اسلامی سلطنتیں سوجن اصول پر اسلام کے مقدس بانی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سچی اسلامی گورنمنٹوں کی بنیاد رکھی تھی اور جو اصول ابتدائی چار خلافتوں میں مد نظر رکھے گئے وہ اعلیٰ تر اعلیٰ ترقی یافتہ گورنمنٹ کے اصول ہیں۔ اور ان کو رائج کر کے لے کر ایسے رواج کی کوئی ضرورت نہیں ہے جہاں تک بادشاہ کی مطلق العنانی پر روک کا سؤل ہے میں دیکھتا ہوں کہ ان انگلستانی امراء سے جنہر ہمارے مہذب بھائی استفادہ کر رہے ہیں بدرجہا بہتر اسلامی علماء تھے۔ جو بوجہ اپنی راستبازی اور تقویٰ اور علم اور لیاقت کے بادشاہ اور رعایا دونوں کے نزدیک معزز تھے اور جو بڑے بڑے طاقتور بادشاہوں کو بے دھڑک بلا خوف و لرزہ لائے قیمتی مشورے دیتے تھے جن کی عزت بادشاہوں کے نزدیک ایسی تھی کہ وہ ان کے مشوروں کو بونہی رد نہ کر سکتے تھے۔ اور جن پر عوام کو استفادہ اعتبار تھا کہ ہر موقع پر ان کی طرف رجوع کرتے تھے چنانچہ نہایت ابتدائی زمانہ اسلام میں جب تک صحابہ میں سے بعض زندہ تھے یہ عزت ان کو حاصل تھی اور پھر اس قرن کے بعد دیگر معزز اور مقتدر علماء کو ہمیشہ شاہان وقت کے دربار میں ایسا رسوخ حاصل تھا کہ وہ اکثر اوقات بعض جابر بادشاہوں کو ان کی ظالمانہ کارروائیوں سے روکنے ذریعہ ہوتے تھے۔ اس لیے اسلام کو ایسے امراء کی مجموعہ اپنی جائدادوں کی خاطر کوئی کارروائی کرنیوالے ہوں خواہ عوام کا اس میں فائدہ ہو یا نقصان کبھی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور سچ بات یہ ہے جس کو ہر ایک عقلمند تسلیم کرے گا کہ بادشاہ کو ضرورت ہے صاحب علم اور راستباز اور دانا مشورہ کاروں کی کیونکہ جیسا فائدہ ان کے وجود سے سلطنت ادا رہا یا کو پہنچ سکتا ہے اس کا عشر عشر بھی امراء کے ذریعہ سے نہیں پہنچ سکتا۔

اخیرہ اسلامی قانون وراثت کا دوسرے قوانین وراثت سے مقابلہ کرنا خالی از فائدہ نہ ہوگا تاکہ اس اسلام کی عظمت کا پتہ لگے کہ دنیا میں کس وقت اور کس ملک میں پیدا ہو کر کیسی حیرت انگیز اصلاح اس مذہب نے کی۔ ایک پہلو اس مقابلہ کا عورتوں کے حقوق کے متعلق ہے۔ اسلامی قانون کی تشہیح اوپر ہو چکی ہے۔ اب اگر عرب کی حالت کو دیکھیں جہاں اسلام پیدا ہوا اور جہاں اس کی ابتدائی ترقی ہوئی تو معلوم ہوتا ہے کہ اس بارہ میں اس ملک کی ایک نہایت ہی ذلیل حالت تھی۔ عورتوں کو ورثہ دینا تو ایک طرف ہا وہ عورتوں کو ترکہ میں شامل کرتے اور بیٹے اپنے باپوں کی میویوں کو اپنے تصرف میں لاتے تھے جس بدرجہم کو دور کرنے کے لیے قرآن کریم کو یہ حکم دینا پڑا کہ تمہاری

مائیں تم پر حرام کی جاتی ہیں۔ یہ تو عرب کی حالت تھی۔ اور یہودیوں میں بھی اسی کے قریب قریب رسوم جاری تھیں۔ حضرت موسیٰؑ کی شریعت نے یہ اصلاح ان رسوم میں کی تھی کہ جہاں کسی کے ہاں کوئی لڑکا نہ ہو تو اس وقت لڑکی کو میراث کا حصہ ملتا تھا۔ مگر لڑکی پھر بھی لڑکوں کے ساتھ ورثہ کا حصہ نہ لے سکتی تھی۔ عیسائیوں کا اپنا قانون کوئی نہ تھا۔ ابتدا میں تو وہ شریعت موسوی پر عمل کرتے تھے۔ مگر عیسائی مذہب کے پھیل جانے پر ان لوگوں نے بطریق اختیار کر لیا تھا کہ جس ملک میں ہوں وہیں کی رسوم اختیار کر لیں۔ رومی اس وقت کی دنیا میں سب سے زیادہ مذہب کھلاتے تھے۔ اور اگرچہ ان کے قانون کے رو سے بعض حالتوں میں لڑکی ورثہ پاسکتی تھی مگر یہ قانون ایسا سچا تھا کہ عملی طور پر وہ کوئی حصہ نہ لے سکتی تھی۔ جو لڑکی باپ کی زندگی میں ہی بیاہی جاتے اس کا تو قطعاً میراث میں کوئی حق نہ تھا ہاں جو ابھی بیاہی نہ گئی ہو قانوناً اسے حقدار سمجھا جاتا تھا بشرطیکہ باپ وصیت کے رو سے اسے محروم لاوٹ نہ کر گیا ہو۔ مگر اس کے ساتھ بھی سخت قیود اور پابندیاں تھیں۔ کیونکہ لڑکی بغیر مرد رشتہ داروں کی رضامندی کے کوئی قیمتی حصہ جاہداد کا الگ نہیں کر سکتی تھی اور نہ ہی اسے وصیت کرنے کا کوئی حق تھا۔ خواہ اس کے رشتہ دار مرد رضامند ہی کیوں نہ ہوں۔

یہ تھی عورتوں کے حقوق کی حالت عربیہ مجسم میں جب اسلام نے قدم دنیا میں رکھا۔ تو یکسر تہہ ہی تمام رکاوٹوں کو دور کر کے حقوق وراثت و وصیت اور قرضہ لینے دینے کے معاملات میں غرض ہر طرح کے حقوق حصول مال و میں مرد اور عورت کو ایک ہی سطح پر کر دیا۔ یہ عظیم الشان اصلاح خصوصاً جب کہ ان حالات کو مد نظر رکھا جائے جو اس سے پہلے دنیا میں تھے بجائے خود ایک قطعی شہادت اسلام کے نہجانب اللہ ہونے پر ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اسلام کے فوری مسائل بھی اپنے اندر ایک ایسی شہادت رکھتے ہیں جس سے ایک غور کرنے والی طبیعت معاً اس نتیجہ پر پہنچ جاتی ہے کہ اس قوانین ایک اُمتی عرب کے دماغ سے نہیں نکلے۔ علاوہ اس اصلاح کے جو قانون وراثت میں اسلام نے کی اور بھی بہت سے پہلو اس قانون کے ایسے ہیں جو اسلام کی فضیلت کو ثابت کر رہے ہیں۔ اسلام نے کسی ایسے شخص کو جو قدرتی طور پر وارث سمجھا جاسکتا تھا ورثہ سے محروم نہیں کیا۔ اور سب کو تھوڑا تھوڑا حصہ دیدیا اور پھر اس بات کو کہ کوئی شخص اس کو اپنی محنت سے ترقی دیکر بڑھلے یا اپنی سستی سے گھٹائے انسان کی اپنی کوشش پر چھوڑ دیا۔ مگر اس قسم کا ظلم روا نہیں رکھا کہ ایک وراثت کو سب کچھ لے جائے اور دوسرے بالکل محروم کیے جا دیں۔ عیسائی مذہب کا میلان ابتدا میں اس طرف تھا کہ تمام انسانوں میں مال و دولت برابر تقسیم ہو۔ مگر یہ عملی طور پر دنیا میں نہ کبھی ہوا نہ ہوگا اور یہ عیسائیت ہی اس کو کر سکی۔ پس اسلام نے ایک ایسا درمیانی راہ اختیار کیا جو قابل عمل بھی ہے اور جس پر عمل ہو رہا ہے اور ساتھ ہی اس سے دولت کی تقسیم ایسے طور پر ہوتی رہتی ہے کہ سب کو کچھ نہ کچھ حصہ ملتا جائے دوسرے قوانین کی رو سے جو اصولاً اسلامی قانون وراثت کے مخالف ہیں اکثر ایسا ہوتا ہے کہ کل مال ایک ایسے شخص کو

لجائے جو بالکل نالایق ہے اور لایق اور اہل لوگ خالی ہاتھ رہ جاتے ہیں۔ اسلام نے اس طریق کو پسند نہیں کیا بلکہ ہر ایک کو خواہ وہ محنتی ہو یا آرام طلب برابر حصہ دیکر اس کا بڑھانا یا ضایع کرنا اسکی اپنی کوشش یا سستی پر چھوڑ دیتا ہے۔ اور اس طرح ہر یہ ترغیب دی ہے کہ لوگ محنت کریں اور سستی اور کاہلی سے بچیں۔ یہ بھی ایک خاص خوبی اسلامی قانون وراثت کی ہے۔ کہ وہ لوگوں کو محنتی بناتا ہے۔

آختر متعلق دہریوں کے خیالات

۲۶۔ مئی ۱۹۰۶ء کے اخبار انگلستانک جنرل میں آئندہ زندگی کے متعلق چند دہریوں کے خیالات شائع ہوئے ہیں جن سے مفصل ذیل اقتباس کیے جاتے ہیں۔ ایک دہریہ لکھتا ہے۔ ”زندگی بامعد الموت کے متعلق ہم کچھ نہیں جانتے اور اسکا مطلق ہمیں کوئی علم نہیں ہے۔ مگر چونکہ ہم تو ہم پرستی اور خوف کی زنجیروں سے آزاد ہو گئے ہیں اس لیے ہم ابدی دوزخ اور قادر مطلق شیطان کا انکار کرتے ہیں۔ کیونکہ ایسے عقاید جمالت اور خوف کا نتیجہ ہیں۔ ہمارے نزدیک انسان کی زندگی محض اسی دنیا کی زندگی ہے۔ انسان کبھی یہ پیشگوئی کر نیکا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ آج شام کو موسم کیا ہو گا یا اسکے بعد جرات آتیوالی ہے اسکی کیسی حالت ہوگی۔ نہ ہی قبل از وقت وہ ان حالتوں کو دیکھ سکتا ہے۔ یہ چھوٹی سی بات بھی کہ آیارات کو چمکدار ستارے آسمان پر لکھیں گے یا برعکس ہوگا اس کے علم سے باہر ہے۔“ ایک اور دہریہ لکھتا ہے کہ دہریت یہ کہ یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ آئندہ زندگی ایک بالکل ناممکن امر ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص اس آئندہ زندگی کی حالت کے واقعات کو معین کرنا چاہے کہ وہاں ہمارے فزانی اجسام ہوں گے اور ہم آسمانوں میں رہیں گے اور گیسٹ گائیس گے۔ اور کچھ کی ٹھنڈیاں ہلائیں گے تو ہم فی الفور یہ جواب دیں گے کہ ان آداؤں کا ایک حصہ تو ایسا ہے جس کے متعلق ہمیں کچھ علم نہیں ہو سکتا اور ایک حصہ ایسا ہے جو ہمارے علم کے روستے محال ہے۔ یہ محض تو ہم پرستی اور جمالت کا نتیجہ ہے۔ جو یہ کہنا چاہتا ہے کہ اگر وہ پردہ جو زندوں اور مردوں کے درمیان ہے اٹھا دیا جائے تو ہم ان روجوں کو دیکھ لیں گے جنکا کام میزوں کو اٹھانا اور نواؤں سے معنی باتیں کرنا ہے۔“ ایمر سن کہتا ہے کہ اس سوال کی نسبت کہ کس قدر عرصہ ہم رہیں گے یہ سوال زیادہ ضروری ہے کہ ہم کس قدر قابل ہیں۔ اور جو آئندہ ہر آدمی ہونا چاہتا ہے اسکو ابھی بڑا بننا چاہیے۔“

یہ اشارہ ہے کہ ہر شخص کو مسندوں کی طرف متوجہ رہو جو ان کی طرف مناسبت سے لٹو کام منسوب کرتے ہیں۔ منہ

نابالغ اور کم عقل لوگوں کے لیے یہ حکم ہے کہ ان کا کلی متولیوں کے ہاتھ میں ہے، تاہم ضابطہ مذکور میں بغیر حرج و مرج اور تفریق و تفریق کے۔

میں ان تین راؤنڈوں پر آئندہ زندگی کے متعلق میں عام دہریہ خیالات کے نمونہ کے طور پر لیتا ہوں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اگلا شک لوگ آئندہ زندگی کے امکان کا انکار نہیں کرتے بلکہ صرف اس کا ثبوت چاہتے ہیں۔ اور ثبوت بھی اس کا ہو کہ آئندہ زمانہ میں جو بعض واقعات انسان کو اسی زندگی میں پیش آتے والے ہیں اسکا علم انسان کو ہو سکے تاکہ یہ شہادت ہو اس امر کی کہ واقعی زندگی بعد الموت کے متعلق انسان کو کچھ علم ہو سکتا ہے کیونکہ اگر کوئی انسان اس زندگی کے متعلق آئندہ کی کچھ بھی خبر نہیں دے سکتا تو زندگی بعد الموت کے متعلق جو اس قدر دور کی خبر ہے وہ کیونکر کچھ کہہ سکتا ہے۔ ایسا ہی یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہم آئندہ زندگی کے متعلق کوئی تفصیل نہیں معلوم کر سکتے اور اسکو بھی وجہ انکار ٹھہرایا گیا ہے چونکہ یہ بات بیان کی گئی ہے کہ ہمیں آئندہ زندگی کی نسبت اس زندگی کا زیادہ فکر کرنا چاہیئے جو اصل میں صرف آئندہ زندگی کے انکار کا نتیجہ ہے۔ سچ بات یہ ہے کہ یہ انکار محض عیسائی مذہب کی وجہ سے ہے۔ چنانچہ خود راقم مضمون مذکور لکھتا ہے کہ اس سے زیادہ تعجب خیز بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک انسان کے لیے خود کشی سے یا دوسروں کے قتل سے گزیرا بدی زندگی کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں۔ مگر تاہم ان عقاید کے انکار کے ساتھ جو عیسائی مذہب نے سکھائے ہیں ان صداقتوں کا بھی انکار کر دینا جو ایک دانا آدمی ان غلطیوں کے نیچے صاف دیکھ سکتا ہے عقلمندی کا کام نہیں ہی کیونکہ ان شہادتوں کے علاوہ خود فطرت انسانی آئندہ زندگی پر اپنے اندر ایک شہادت رکھتی ہے۔ کیونکہ ایک جھوٹے عقیدہ کو نہ صرف عقل ہی دھکے دیتی ہے بلکہ فطرت انسانی بھی اسکو قبول نہیں کر سکتی۔ ممکن ہے کہ ایک مذہب کے پیرو ایک غلط عقیدہ پر ایک وقت تک قائم رہیں مگر ایسا عقیدہ دنیا میں عام طور پر مقبول نہیں ہوتا۔ مثلاً یہ عقیدہ کہ ایک آدمی کے مصلوب ہونے سے کروڑوں انسان جو گناہوں میں مبتلا یا غرق ہیں گناہ سے نجات پا کر ابدی زندگی میں داخل ہو گئے اور کروڑوں راستباز محض اسکی صلیب کا انکار کر نیکی وجہ سے جہنمی ہو گئے ایک ایسا لغو عقیدہ ہے کہ نہ صرف عقل انسانی ہی اسکو دھکے دیتی ہے بلکہ فطرت انسانی بھی اسکو برداشت نہیں کر سکتی۔ اور ایک ایسے لغو عقیدہ کا ثبوت طلب کر نیکی بھی ضرورت نہیں۔ لیکن فطرت انسانی مابعد الموت زندگی کا ایسے طور سے انکار نہیں کرتی اور اسکا انکار محض اجنبی کیا جاتا ہے کہ اسکا ضروری ثبوت منکرین کو نہیں دیا گیا۔ ساتھ ہی جب ہم اس پہلو پر نظر ڈالتے ہیں کہ عام طور پر دینے نہایت قدیم زمانے سے آج تک کیونکہ مابعد الموت زندگی کی ضرورت کا احساس کر کے اسے تسلیم کیا ہے۔ تو یہ مضبوط شہادت جو فطرت انسانی دیتی ہے اس بات کے ثابت کر نیکی لیے کافی ہے کہ بیشک زندگی بعد الموت ایک امر واقع ہے۔ پس یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کیونکہ دوسری شہادتوں کو چھوڑ کر خود ایک ذریعہ شہادت کا ہی ایسا ہے جو اکثر مسائل مثلاً ہستی باری تعالیٰ ضرورت ثبوت زندگی بعد الموت وغیرہ کو ثابت کرتا ہے۔

جن خیالات کا انہماک دہریہ لوگوں کو ہے اور جس قسم کا وہ ثبوت طلب کرتے ہیں اس سے انکار کرنا گویا ایسا ثبوت دینے سے اپنی ناقابلیت ظاہر کرنا ہے۔ کیونکہ اگر واقعہ میں کوئی انسان بھی دنیا میں ایسا نہیں جس کو اس زندگی میں آئندہ کے

متعلق کسی قسم کی اطلاع نہ دی جاتی ہو تو پھر یہ امر سخت مشتبہ ہو جاتا ہے کہ زندگی بعد الموت کے متعلق جو ایک غیب درغیب نہایت ہی پوشیدہ امر ہے کوئی شخص خبر دے سکتا ہے۔ اور ایسی صورت میں زندگی بعد الموت کا دعویٰ بڑا دعویٰ ہی دعویٰ رہ جاتا ہے جس کے ساتھ کوئی دلیل نہیں۔ عیسائی صاحبان اس بات کا انکار تو نہیں کر سکتے پر وہ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اٹلج پر آئندہ کی خبریں صرف حضرت مسیحؑ اور ان کے حواریوں کو دی جاتی تھیں اور اس کے بعد یہ دروازہ بند ہو گیا۔ اب ایک طرف تو معقولی رنگ میں یہ امر سخت قابل اعتراض ہے کہ کیونکر اللہ تعالیٰ کی ایک قدیم سنت ایک خاص زمانے میں آکر بند ہو گئی۔ اور دوسری طرف حضرت مسیحؑ اور حواریوں کے متعلق جو کچھ کہا جاتا ہے اس کا کوئی بھی تاریخی ثبوت ہمارے ہاتھوں میں نہیں جس سے ایک بیحد رعایت آدی کو قائل کیا جاسکے۔ پس دراصل عیسائی صاحبان کے ہاتھ میں کچھ بھی ثبوت زندگی بعد الموت کا نہیں ہے۔ ہاں ایک مذہب اسلام ہے جس کے رو سے نہ معقولی رنگ کا اعتراض وارد ہوتا ہے اور نہ ہی تاریخی ثبوت پر کوئی شبہ پیدا ہو سکتا ہے۔ اسلام میں نہ صرف اس مانئیں ہی ایسے افراد موجود ہیں جن پر اللہ تعالیٰ اپنے نماں در نماں کی خبریں ظاہر کرتا ہے اور ایسے افراد کا وجود قریباً ہر زمانے میں ہی رہا ہے۔ بلکہ اسلام کی تاریخ کے ہر مرحلہ پر ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے بانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سیکڑوں برسوں کی پیشگوئیاں پوری ہو کر اسکی صداقت کو روشن کرتی رہی ہیں۔

غیب کے متعلق بحث میں دو باتیں ہمیشہ یاد رکھنی چاہئیں۔ اول یہ کہ غیب کی کسی خبر کا جان لینا معمولی طور پر انسان کی طاقت کے اندر نہیں ہے۔ چنانچہ انسان کی اس عاجزی کا اعتراف خود وہیہ لوگوں نے بھی کیا ہے اور اٹلج پر یہ بات مسلم الثبوت ہو گئی۔ دوسرا امر یہ ہے کہ غیب کا ایسا علم اللہ تعالیٰ حجت کے طور پر بعض وقت اپنے خاص اور برگزیدہ بندوں کو جنکو وہ دنیا کی اصلاح کے لیے مامور فرماتا ہے دیدیتا ہے۔ تاکہ وہ لوگوں پر اتمام حجت کر سکیں کہ جو باتیں وہ بعد الموت زندگی کے متعلق بیان کرتے ہیں۔ وہ راست ہیں۔ اس دوسری بات کا ثبوت تمام انبیاء علیہم السلام کی زندگیوں میں پایا جاتا ہے۔ قرآن کریم بھی اسی امر کی شہادت دیتا ہے جیسا کہ سورہ الجن میں فرماتا ہے۔ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول۔ یعنی غیب کی نماں در نماں خبروں کو جاننے والی وہی ذات پاک ہے۔ جو اپنے غیب کا اظہار سوائے اپنے برگزیدہ رسولوں کے اور کسی پر نہیں کرتا۔ یہاں وہی دو باتیں بیان کی گئی ہیں جن کا ذکر مینے اوپر کیا ہے۔ یعنی یہ کہ معمولی طور پر انسان سخت عاجز ہے کہ وہ غیب کی بات پر اطلاع پاسکے۔ ہاں اللہ تعالیٰ اپنے برگزیدہ رسولوں پر اس لیے ایسی غیب کی خبریں ظاہر کرتا ہے کہ تا ان باتوں کا پورا ہونا آخر کے متعلق یقین تام دلوں میں پیدا کرے۔ افسوس ہے کہ یہ موقع اس قدر گنجائش نہیں رکھتا کہ میں اسلام کی ان عظیم الشان پیشگوئیوں کا تذکرہ

کر سکوں جو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طیبہ زندگی کے ایک حصہ میں شایع کیں اور اسی زندگی کے دوسرے حصہ میں پوری ہوئیں یا ان پیشگوئیوں کو مفصل بیان کر سکوں جو آپ نے کیں اور جن کو پورا ہوتا ہے آپ کے صحابہ نے آپ کے بعد دیکھا۔ یا ان پیشگوئیوں کو بیان کر سکوں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیں اور پھر وہ حدیث کی کتابوں میں لکھی جا کر شایع ہو گئیں اور پھر ان کو پورا ہوتا ہے ایک دنیا نے دیکھا۔ اور وہ ہر زمانہ میں پوری ہوتی رہیں۔ یہاں تک کہ آج آپ کے تیرہ سو سال بعد نہایت صفائی سے پوری ہو رہی ہیں اور اسلام کے پاک چہرہ کو روشن کر کے دکھلا رہی ہیں۔ نہ ہی اس جگہ یہ گنجائش ہے کہ میں ان عجیب و غریب پیشگوئیوں کا ذکر کروں جو آپ کے ایک سچے شیعہ پر اس زمانہ میں ظاہر کی گئیں اور پوری ہوئیں اور ان پر لاکھوں انسان گواہ ہوئے کیونکہ وہ پیشگوئیاں ساتھ کی ساتھ پوری ہونے کے کچھ عرصہ پہلے بذریعہ کتب و اخبارات شایع ہوتی رہیں۔ اور آخر نہایت صفائی سے پوری ہوئیں۔ ہاں اس قسم کی بعض پیشگوئیوں کا تذکرہ وقتاً فوقتاً اس رسالہ میں ہوتا رہا ہے اور جو صاحب چاہیں ان کو دیکھ سکتے ہیں۔

مگر ایک امر جو اسلام کی صداقت پر ایک نہایت ہی روشن دلیل ہے میں اس جگہ بیان کرنا چاہتا ہوں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم نے فطرت انسانی کا کس قدر گہرا مطالعہ کیا ہے۔ اور کس طرح پر ایسے ایسے ثبوت اپنے دعووں کی تائید میں پیش کیے ہیں۔ جن کی ٹوہ میں انسانی فطرت لگی رہتی ہے۔ یہ قرآن کریم کی ایک ایسی خوبی ہے جس کی نظیر ہم دوسرے مذاہب میں کہیں نہیں پاتے۔ اور یہ مجدد عظیم الشان خصوصیات اسلام کے ہے۔ وہ بتا رہا ہے کہ آخر کے متعلق جو ثبوت قرآن شریف نے پیش کیا ہے۔ وہ یقیناً دہریوں کے اس اعتراض کا جواب ہے کہ جب انسان اس زندگی کے ادنیٰ سے واقع کی نسبت پیش از وقت خبر نہیں دے سکتا۔ تو وہ آئندہ زندگی کی دقیق در دقیق کیفیات کے متعلق کیونکر ہمیں کوئی علم دے سکتا ہے۔ اس اعتراض کا جواب قرآن کریم نے یوں دیا ہے کہ وہ جہاں آخرت کے متعلق مومنین کو خوشحالی اور کافروں کو دکھ کی زندگی کی خبر دیتا ہے تو اس کے منہ سے اس دنیا میں بھی مومنین کے لیے بعض وعدہ اور کافروں کے لیے بعض وعید بیان فرماتا ہے جس سے غرض اس پاک کتاب کی یہ ہے کہ اس زندگی کی خبروں کو پورا ہوتا ہے آخر کے متعلق یقیناً تمام دلوں میں پیدا ہو یعنی مثلاً قرآن شریف یہ خبر دیتا ہے کہ مومنوں کے لیے آخرت میں ایک راحت کی زندگی ہوگی اور ان کو جنت میں جگہ دی جائیگی اور ساتھ اس کے بطور ثبوت یہ بیان فرماتا ہے کہ اس زندگی میں بھی وہ کامیاب و خوشحال کیے جائیں گے اور اس دنیا کی جنتوں پر قابض کیے جاویں گے۔ امر و ایم جو اس زندگی کے متعلق ہے اس کا سچا یا جھوٹا ہونا اسی زندگی میں کھل سکتا ہے۔ اور کھل گیا۔ پس جب ان دو خبروں میں جو مومنوں کو ان کی آئندہ زندگی کے متعلق دی گئی تھیں وہ خبر اس زندگی کے متعلق تھی نہایت صفائی سے پوری ہو گئی تو اس دوسری خبر کی نسبت بھی

کہ آخرت میں انکو کیا کیا مراتب ملیں گے کوئی شک باقی نہ رہا۔ اور اخروی زندگی کی خوشحالی کا قطعی ثبوت مل گیا ایسا ہی کا فرد کچے قرآن کریم نے یہ وعدہ کیا تھا کہ انکو آخرت میں جتنی زندگی نصیب ہوگی۔ اور سہا ہی اس کے یہ بھی پیشگوئی کی کہ اس زندگی میں بھی وہ مسلمانوں کے سامنے ذلیل اور ناکام کیے جائیں گے اور دکھوں کا مزہ چکھیں گے۔ پس اس دنیا کے وعدے کو صریح طور پر پورا کر کے آخرت کے وعدے کی سچائی کو ثابت کر دیا۔ اصل میں یہ ایک سچا طریق ہے جس سے زندگی بعد الموت اور جنت و دوزخ کا ثبوت ملتا ہے۔ اور مسلمان جس قدر اس کتاب پر جو انکو دیکھی ہے غور کریں تھوڑا ہے۔ کیونکہ انکے ہاتھ میں وہ زریں اصول دیے گئے ہیں جو ہر قسم کے اعتراضات خالی اور ہر قسم کے شبہات سے پاک ہیں۔

تیسری بات جو دہریوں کے اقوال مذکورہ بالا سے پیدا ہوتی ہے یہ اعتراض ہے کہ آئندہ زندگی کا تفصیلی علم نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے متعلق میں دو باتیں کہنی چاہتا ہوں۔ اول یہ کہ قرآن کریم نے جس قدر ضرورت اس قدر تفصیلات ہمیں خوب سمجھا دی ہیں۔ مثلاً ضرورت ہمیں یہ جاننے کی ہے کہ کس قسم کے اعمال پر کس قسم کی جزا و سزا آئندہ زندگی میں مترتب ہوگی سو اس کے متعلق قرآن کریم نے نہایت بسط اور وضاحت سے اپنے منشا کو بیان فرما دیا ہے۔ کہ جزا و سزا انہیں اعمال کا ثمرہ ہوگی۔ اس سے زیادہ تفصیلات کے جاننے کی اس زندگی میں ہمیں کوئی ضرورت نہیں کیونکہ جہاں تک اس زندگی کا اس زندگی سے تعلق ہے وہ اور کسی قسم کی تفصیلات کا محتاج نہیں۔ ہمارے لیے یہ جان لینا کافی ہے کہ اگر ہم ایسے عمل کریں گے جو اللہ تعالیٰ کی ناراضی کا موجب ہیں اور اس ذات پاک سے ہمارے تعلق کو کم یا قطع کرنے والے ہیں۔ تو ان اعمال کے ثمرات بھی دردوں اور دکھوں کے رنگ میں ظاہر ہوں گے۔ ہمارے اعمال پر اگر کوئی اثر ہو سکتا ہے تو انہیں دو باتوں کچا لینے سے ہو سکتا ہے۔ جو بطور اصول حیات بعد الموت کہیں۔ باقی رہیں زاید تفصیلات انکی ہمیں اس دنیا میں جاننے کی کوئی حاجت نہیں۔ علاوہ ازیں چونکہ اس زندگی کا رنگ اس زندگی سے بالکل نرا ہے یہاں تک کہ خبر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جنت کی نعمت ایسی ہیں کہ اس دنیا کی کسی آنکھ نے دیکھیں نہ کسی کان نے سنیں اور نہ کسی دل میں انکا خیال گذرا پس ایسی تفصیلات کو اسی دنیا میں حل کرنا بیکار خیال کرنا بے فائدہ ہے۔ انکی پوری پوری کیفیات سمجھنے کے لیے وہی عالم ہے جہاں وہ نعمتوں کا لام محسوس اور مشہود ہوں گے۔ ہاں قرآن کریم نے ان تفصیلات کو بھی بیان ضرور فرمایا ہے اور یہ حقائق قرآن کریم کے جو آخرت کے متعلق ہیں اُسی عالم آخرت میں ہی کھلیں گے۔ اس امر کی شہادت ہمیں اس بات سے بھی ملتی ہے کہ جس قدر کوئی شخص عاقبت اور استبازی میں ترقی کرتا ہے اور اس سفلی دنیا سے اپنے تعلقات کو قطع کرتا ہے اس قدر زیادہ معارف اور حقائق قرآن کریم کے اسے سمجھنا جاتے ہیں جیسا کہ خود قرآن شریف فرماتا ہے کہ لَا يَجْمَعُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ یعنی

قرآن کریم کا سمجھنا صرف اعلیٰ دماغی قوت پر منحصر نہیں ہے بلکہ اس کے معارف اور حقائق کے عجیب و غریب خزانے اس شخص پر کھولے جاتے ہیں جو تقویٰ اور استبازی اختیار کرتا ہے اور جس کے دل کو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ نے ہر ایک گندے پاک اور صاف کر دیا ہے۔ پس جس صورت میں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اسی عالم میں روحانیت کی ترقی کے ساتھ قرآن کریم کے معارف عالم آخرت کے متعلق زیادہ کھولے جاتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اُس ہستی زندگی میں جو مومنوں کو موت کے بعد دیجائے گی اُس کی کُل تفصیلات ان نعمائے کے متعلق سمجھا جائیں گی۔ جس صورت میں ہم اسی دنیوی زندگی کو مہلتا ترقی انسانی نہیں سمجھتے اور کہتے تو یہ ہم کیونکر مان سکتے ہیں کہ یہ زندگی مہلتا علم انسانی ہو جائے۔ بلکہ ہمارے نزدیک جس طرح بہشتی زندگی تدریجی اور غیر متناہی ترقیات کی جگہ ہے اسی طرح انسان میں انسان علم کی غیر متناہی ترقی کے بھی مراتب حاصل کرتا جاوے گا۔

اگر چہ اہم کے متعلق کہ ہم کو اخروی زندگی کی نسبت اس دنیا کی زندگی کی زیادہ پروا کرنی چاہیے۔ میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اصل میں تو اس وقت عیسائی اقوام کا بھی یہی مذہب ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ بالکل مردار دنیا پر گر پڑے ہیں۔ ہاں فرق صرف اس قدر ہے کہ ایک دہریہ جرات ہے اس بات کو کہہ دیتا ہے جو اس کا عقیدہ ہے اور عیسائی صاحبان یزدولی سے اصل بات کا اقرار نہیں کرتے اس زندگی کو آخرت یا دنیا کو دین پر مقدم کر نیکی وجہ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ اس زندگی کی نعماء اور دنیوی فوائد تو مشہود اور محسوس ہیں مگر آخرت پر ایمان اس قدر کمزور ہے کہ اس کی کشش بمقابلہ دنیوی کشش کے کچھ بھی نہیں۔ پس یہ مرض اس وقت تک دور نہیں ہو سکتا جب تک کہ آخرت کے متعلق ایسا یقین تام پیدا نہ ہو جو دنیوی کشش پر غالب آجائے۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ دین کو دنیا پر مقدم کرنے یا اخروی زندگی کا اس دنیا کی زندگی کی نسبت زیادہ خیال رکھنے کا یہ منشاء نہیں کہ لوگ راہبوں کی طرح دنیا کے کاروبار چھوڑ کر گوشہ گزین ہو جاویں۔ نہیں بلکہ اسلام تو یہ سکھاتا ہے کہ تم دنیا میں اپنے دعوہ کو مفید بناؤ۔ بلکہ اسلام کے نزدیک اسی دنیا کی زندگی میں ہی انسان وہ ترقی حاصل کرتا ہے جو اس کی اخروی خوشحالی کا موجب ہے۔ پس انسان کو جو کچھ کرنا چاہیے اسی دنیا کی زندگی میں ہی کرنا چاہیے۔ دین یا آخرت کو مقدم کرنا تو معنی یہ ہے کہ راستبازی اور تقویٰ کا خیال محض دنیوی آسائشوں کے حاصل کرنے پر مقدم کیا جاوے۔

الہی سلسلے اور ارتداد

جب کبھی اللہ تعالیٰ دنیا کی اصلاح کے لئے کسی نبی کو مامور فرما کر بھیجتا ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے مخلصین کی

ایک جماعت کو اکٹھا کرتا ہے۔ تو ساتھ ہی بعض ایسے لوگ بھی خدائی جماعتوں میں شامل ہو جاتے ہیں جن کا ایمان کچھ اور دل کمزور ہوتے ہیں۔ پھر یا تو یہ لوگ مامور سے تعلق پیدا کر کے اپنے ایمان کو مضبوط کر لیتے ہیں اور یا اگر انہوں نے مامور سے سچا تعلق پیدا نہیں کیا تو اس شخص کی مانند جو تہ کے ذریعہ جڑھ سے غذا حاصل نہیں کرتی آہستہ آہستہ خشک ہو کر کاٹ دیے جاتے ہیں۔ اور ایک جماعت ایسی بھی ہوتی ہے جو مومنہ سے ایمان کا اقرار کرتے ہیں مگر ان کے دلوں میں نور ایمان نے جگہ پیدا نہیں کی ہوتی اور نہ وہ ان ہدایتوں پر چلتے ہیں جو مخلص مومنین کو خدا کی راہ میں ترقی کرنے کے لیے بتائی جاتی ہیں۔ گویا مخلص مومنین کے علاوہ ایک جماعت مرتدین کی اور ایک جماعت منافقین کی ہوتی ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کی سنت ہے کہ ہر ایک الہی سلسلے میں ان دو قسموں کے اشخاص بھی پائے جاتے ہیں۔ اگر کوئی شخص یہ سوال کرے کہ ایسا کیوں ہوتا ہے اور کیوں اللہ تعالیٰ انہی کے ساتھ صرف ایسے لوگوں کو شامل نہیں کرتا جو کبھی دُک گانے والے نہ ہوں یا کیوں نبی کی تعلیم ان تمام لوگوں پر جو ایک دفعہ اس کے پاس آجائیں اور اس کو مان بھی لیں ایسا اثر نہیں کرتی کہ حلاوت ایمانی سے ان کے دل بھر کر ان کو ایسے پختہ کر دے کہ کوئی ابتلا یا کوئی ایمانی کمزوری ان کو جنبش نہ دے سکے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں شک نہیں کہ جو لوگ مامور کے زیر اثر آئیں انہیں سے اکثر ایک غیر معمولی ایمانی ترقی دکھاتے ہیں اور خدا کی راہ میں قربانی کے ایسے نمونے ان سے ظاہر ہوتے ہیں جو دوسروں سے ہرگز نہیں ہو سکتے مگر یہ سب لوگ اپنی اپنی فطری استعداد کے مطابق فائدہ اٹھاتے ہیں یعنی بعض ایسے ہوتے ہیں جو بہت زیادہ ایمانی ترقیاں حاصل کرتے ہیں اور روحانیت کے اعلیٰ مراتب طے کرتے ہیں بعض انہیں کم علیٰ ہذا القیاس اور بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جو ایمان ملا کر پھر مرتد یا منافق بن جاتے ہیں۔ اور اس میں ایک مصلحت الہی بھی معلوم ہوتی ہے کہ جیسا مامورین اللہ کے ہزار ہا دشمن بیرونی طور پر ہوتے ہیں جو اس کو نیست و نابود کرنا چاہتے ہیں ایسا ہی اللہ تعالیٰ یہ بھی چاہتا ہے کہ اندرونی طور پر بھی جو لوگ چاہیں اس سے کھلم کھلا یا چھپکے دشمنی کر لیں اور جتنی کوشش وہ اس کے نیست و نابود کرنے کے لیے کر سکتے ہیں کر لیں۔ تا آخر میں ان تمام بیرونی اور اندرونی دشمنوں کو ناکام اور نامراد کر کے اور مامورین اللہ کو ان سب پر غالب کر کے اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کا ہاتھ مامورین اللہ کی تائید میں کام کرتا ہوا دکھا دے۔ اس لیے ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض وقت وہ لوگ جن کو ظاہر طور پر یعنی لوگوں کی نظروں میں مامور سے ایک گرا تعلق ہوتا ہے وہ بھی مرتد ہو جاتے ہیں اور پھر دشمن خوشی کے مائے بغلیں بن جاتے ہیں کہ اب یہ سلسلہ تباہ ہو جائیگا مگر اللہ تعالیٰ ان سب باتوں کے باوجود مامور کو محفوظ رکھتا اور اس کے سلسلے کو ترقی دیتا ہے اور کوئی بات خواہ وہ ابتدا میں اس سلسلے کے لیے کسی ہی خطرناک معلوم ہو۔ دراصل صرف اس سلسلے کے لیے کھوکا کام دیتی ہے اور اس کی ترقی اور نشوونما کا ذریعہ بن جاتی ہے۔

مذہبی تاریخ کے مطالعہ کرنے والے پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں بہت

لوگ بنی اسرائیل سے مرتد ہو گئے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں بھی بہت سے مرتد ہو گئے یہاں تک کہ ایک ہی دن میں پانچ سو کا مرتد ہو جانا بھی معلوم ہوتا ہے اور پھر انکا خاص الحی ص مرید یودا اسکر یوٹی جو آپ کا خزانچی بھی تھا مرتد ہو گیا اور ایسا سخت مرتد ہوا کہ حضرت عیسیٰ کو پولیس کے ہاتھ میں اس نے گرفتار کر دیا۔ ایسا ہی ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بھی کئی لوگ مرتد ہو گئے تھے جن میں سے ایک عبداللہ بن ابی مرثد کا تب اوی تھا جس خبیثت کے دل میں یہ دوسوہ شیطان گذرا تھا کہ نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے پاس سے وحی بنا کر لکھوا دیتے ہیں اور کہ یہ وحی کچھ بھی چیز نہیں۔ ایسا ہی ابن خطل۔ عبداللہ بن جحش وغیرہ دوسرے لوگ تھے اور منافقین کی بھی ایک جماعت تھی مگر خدا نے تعالیٰ نے ان سب مرتدین کا موندہ کالا کیا۔ اور وہ کس پیرسی کی حالت میں مرے۔ سید کہ کذاب بھی مرتد تھا چنانچہ پہلے اس کا اسلام لانا بھی ثابت ہے۔ اسی سنت الہی کے مطابق سلسلہ احمدیہ میں بعض لوگ مرتد ہو گئے ہیں جس پر اس سلسلہ کے دشمنوں نے بڑی خوشیاں منائی ہیں کہ اب یہ سلسلہ تباہ ہو جائیگا مگر سنت الہی سے ناواقف لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ ایسے ارتداد سے ایک سچے سلسلہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔ کیونکہ جس کو خدا نے اپنے ہاتھ سے لگایا انسان اس کا کیا بگاڑ سکتا ہے۔ منجملہ ان مرتدین کے ایک ڈاکٹر عبدالحکیم ہے جس کا ارتداد ہنوز تازہ ہے۔ اس ارتداد پر بعض لوگوں نے تو یہاں تک غلو کیا ہے کہ یہ اس سلسلہ کے نعوذ باللہ باطل پر ہونیکا ثبوت ہے اور اپنے اس باطل دعوے کی تائید میں یہ حدیث پیش کرتے ہیں کہ ہر قل کے سامنے ابوسفیان نے یہ کہا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں میں سے کوئی شخص مرتد نہیں ہوا۔ فہم ہے کہ یہ لوگ تدبر سے کام نہیں لیتے۔ جو شخص قرآن شریف کو غور سے پڑھے گا وہ اسی لغوات موندے کے بھی نہیں نکال سکیگا خواہ اسے تاریخ سے واقفیت ہو یا نہ ہو۔ اگر کوئی بھی مرتد نہ ہوتا تو مرتدین کے بارے میں اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں احکام کیوں بیان فرماتا جیسا کہ فرماتا ہے۔ ومن یرتد منکم عن دینہ فیمت وھو کافر فاولئک حبطت اعمالھم فی الدنیا والآخرۃ واولئک اصحاب النار ہم فیھا خالدون۔ (البقرہ ۲۱۸) اور جو کوئی تم میں سے اپنے دین سے برگشتہ ہوگا اور کفر ہی کی حالت میں مرجائیگا۔ تو ایسے لوگوں کا کیا کرایا دنیا اور آخرت دونوں میں اکارت جائیگا۔ اور یہ لوگ دوزخی ہیں اور وہ دوزخ میں رہ پڑیں گے۔ ایسا ہی دوسری جگہ فرماتا ہے من یرتد منکم عن دینہ۔ جس آیت کو میں آگے چلکر بیان کر دنگا۔ اس کے علاوہ کئی جگہ فرماتا ہے کہ بعض لوگ ایسے ہیں جو ایمان کے بعد پھر کافر ہو گئے۔ جیسا کہ ان الذین کفروا بعد ایمانھم ثم اذادوا کفرا۔ بلکہ ایک جگہ دو دفعہ کے ارتداد کا ذکر ہے جیسا کہ فرماتا ہے۔ ان الذین امنوا ثم کفروا ثم امنوا ثم کفروا ثم اذادوا کفرا لم یکن اللہ لیغفر لھم ولا لیہدیھم سبیلا (النساء ۱۳۷) یعنی جو لوگ ایمان لائے پھر کافر

ہوئے پھر ایمان لائے پھر کافر ہوئے۔ اور پھر کفر میں بڑھتے گئے تو خدا نہ تو ان کی مغفرت ہی کر لگا اور ان کو راہ راست ہی دکھائیگا۔ اب ان کھلی کھلی آیات کے ہوتے ہوئے ابوسفیان دالی حدیث سے یہ نتیجہ نکالنا کہ کبھی کوئی شخص مرتد نہیں ہوا تھا سراسر غلط ہے۔ ہاں انادار کا معدوم کی مثل کو مد نظر رکھ کر یہ کہہ سکتے ہیں کہ کوئی شخص مرتد نہیں ہوا تھا۔ کیونکہ قرآن شریف کی صریح آیات کی تکذیب کرنا مومن کا کام نہیں اور پھر ان آیات کی موید وہ احادیث بھی ہیں جن سے بعض لوگوں کا مرتد ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر چونکہ ایسے لوگوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی۔ مثلاً ایک لاکھ چوبیس ہزار صحابہ میں صرف محدود سے چند اشخاص کا ارتداد ہی معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ یہ ارتداد کچھ بھی قابل توجہ نہیں۔ اور ایسا ہی سلسلہ احمدیہ میں دو تین لاکھ کی جماعت میں پندرہ بیس اشخاص کا ارتداد ہرگز قابل توجہ نہیں ہے۔ ہاں خود ڈاکٹر عبدالحکیم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ سیکڑوں لوگ بیعت میں داخل ہو کر اور صحبت کے نتائج دیکھ کر منحرف ہوئے ہیں مثلاً منشی الہی بخش صاحب اکاؤنٹنٹ، منشی عبدالحق صاحب اکاؤنٹنٹ و حافظ محمد یوسف صاحب مصوفی عباس علی صاحب میاں فتح خاں محمد سعید خان وغیرہ، اب ڈاکٹر صاحب کے بقدر اس سلسلہ سے واقفیت وہ خود ان کے اس بیان سے ظاہر ہے کہ یہ لوگ بیعت میں داخل ہو کر مرتد ہوئے حالانکہ ان میں سے اول الذکر تین شخصوں کے بھی بھی بیعت نہیں کی۔ پس سیکڑوں کی کیفیت تو ان چھ ناموں سے ہی معلوم ہو گئی جن میں سے تین کبھی اس پاک سلسلہ میں داخل ہی نہیں ہوئے۔ پس جن لوگوں نے اس سلسلہ میں داخل ہو کر اسی قدر واقفیت حاصل کی ہو اور صحبت کا یہ حال ہو کہ گذشتہ چھ سات سال میں صرف ایک دو دفعہ اپنے امام کی خدمت میں حاضر ہوئے ہوں اور وہ بھی فیض صحبت سے متمتع ہونے کی غرض سے نہیں بلکہ فخریہ اپنی تفسیر کو سنانے کے لیے۔ ان کے مرتد ہونے پر کیا انہوں نے ہو سکتا ہے ہر قل دالی حدیث پر بھی اگر غور کیا جاتا تو ہمارے علماء یہ ٹھوکر نہ کھاتے کہ ایک شخص کے ارتداد کو سلسلہ کے باطل ہونے کی دلیل بیان کرتے جس کو اگر دلیل مان لیا جائے تو نعوذ باللہ منہ من انبیاء علیہم السلام کا بطلان لازم آتا ہے۔ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ قال فہل یرتد احدہم منہم سخطۃ لدینہ بعد ان یدخل فیہ قلت لا۔ یعنی ہر قل نے ابوسفیان سے پوچھا کہ کیا نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے پیروں میں سے کوئی پورے طور پر دین میں داخل ہو کر پھر اس دین سے بے نیاز ہو کر پھر بھی جاتا ہے تو ابوسفیان نے جواب دیا کہ نہیں۔ اب قابل غور امر یہ کہ سوال صرف یہ نہیں کہ کوئی مرتد ہوتا ہے کہ نہیں۔ کیونکہ اہل کتاب میں سے ہو کر ہر قل خوب جانتا تھا کہ ارتداد بھی ہر ایک الہی سلسلہ میں ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ ممکن نہیں کہ باوجود اس علم کے جو اسی حدیث کے معلوم ہوتا ہے کہ اسے حاصل تھا اس بات کی وہ خبر نہ رکھتا ہو کہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے پیروں میں سے بھی بہت لوگ مرتد ہو گئے تھے۔ پس ایسے علم کے ہوتے ہوئے ایسا سوال لغو تھا کہ وہ صرف یہ پوچھتا کہ کوئی شخص مرتد بھی ہوتا ہے کہ نہیں۔ اور حدیث کے الفاظ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اتنا سوال کیا بھی نہیں بلکہ اس کا سوال تھا ہل یرتد احدہم منہم سخطۃ لدینہ

بعد ان یدخل فیہ۔ یعنی کوئی شخص کامل طور پر اس دین میں داخل ہو کر اس کے بعد پھر اس دین سے نزار ہو کر مرتد ہوتا ہے یا نہیں جس کا جواب ابو سفیان نے دیا کہ ایسا نہیں ہوتا۔ اب اس سوال میں دو باتیں غور طلب ہیں۔
 اول یہ کہ ایک شخص پورے طور پر دین اسلام میں داخل ہو چکا ہو۔ جس کے لیے الفاظ بعد ان یدخل فیہ آئے ہیں۔ اس کے معنی صرف داخل ہونے کے نہیں اور اگر ہمارے مولوی صاحبان نہ مانتیں تو میں ہر قل کے الفاظ ہی جن میں اس نے ان الفاظ کی تشریح کی ہے پیش کروں گا۔ کیونکہ سوال و جواب کے بعد جب ہر قل نے استدلال شروع کیا تو اس سہل کے موقع پر پہنچ کر وہ کہتا ہے۔ وسالتک ایرتد احد سخطۃ لدینہ بعد از داخل فیہ فذکرت ان لا وکذا لک الایمان حین یخالط بشاشة القلوب۔ اب اس جگہ بعد از داخل فیہ کی ہر قل نے تشریح کی ہے کہ کذا لک الایمان حین یخالط بشاشة القلوب۔ یعنی ایمان جب بشاشت قلب کے ساتھ اختلاط پیدا کر لے یا بالفاظ دیگر انسان کو شرح صدر عطا ہو جائے۔ اور ایمان دل میں داخل ہو جائے تو پھر ارتداد نہیں ہوتا۔ اب خالی مان لینا تو ایسا بھی ہوتا ہے جیسا کہ قرآن شریف نے فرمایا۔ قالت العرب امناء قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا ولم یدخل الایمان فی قلوبکم۔ یعنی عرب کے دیہاتی کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے۔ ان سے کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے ہاں یوں کہو کہ تم ایمان اختیار کر لی ہے اور ایمان ابھی تمہارے دلوں میں داخل نہیں ہوا۔ پس ایمان جب تک دل میں داخل نہ ہو اور شرح صدر عطا نہ ہو وہ کسی کام کا نہیں۔ اسی واسطے قرآن شریف یہ بھی فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ۔
 پس اس حدیث کا یہ مفہوم نہیں کہ کوئی شخص بھی مرتد نہیں ہوتا بلکہ ایسا شخص جس کے دل میں نور ایمان داخل ہو چکا ہے اور دل سے تمام تاریکیوں کو دور کر چکا ہے اور اسے نبی کے متعلق انشراح صدر عطا ہو چکا ہے۔ وہ مرتد نہیں ہوتا۔
 اب اگر اس کسوٹی پر عبدالحکیم خاں کو پرکھا جائے تو وہ پورا نہیں اتر سکتا۔ یہ کوئی بناوٹی بات نہیں ہے بلکہ جس دن لاہور میں اسکا لپکچر ہوا ہے جس میں اس نے سخت استہزا اور بدزبانی سے اس سلسلہ کا ذکر کیا تو اس دن میرا ایک دوست نے جس نے یہ لپکچر خود اپنے کانوں سے سنا تھا یہ لفظ مجھ کو لکھے کہ اس کا لپکچر سن کر میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ یہ شخص ایک لمحہ کے لیے بھی حضرت مسیح موعود کا مرید نہیں ہوا۔ اور ایک شخص پر کیا منحصر ہے جو شخص اس کے اعتراضات کو پڑھیں گا وہ کبھی تسلیم نہیں کر سکتا کہ یہ شخص فی الواقع کبھی مرید تھا اور سچے دل سے حضرت مرزا صاحب کو مسیح موعود اور مہدی مانتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے دل کا گند بہت سالوں کے بعد نکلا ہے مگر بہت مدت تک پڑا رہنے نے اس کے دل کو اور بھی تاریک کر دیا ہے۔ مثلاً یہ اعتراض کرنا کہ براہین احمدیہ کا رویہ کھانگے اور وہ وعدہ پورا نہیں کیا اور وہ دوسرے امور پیش کرنا جس کا نام وہ بدعیدیاں رکھتا ہے ایسی باتیں نہیں ہیں کہ آج پیدا ہوئی ہوں اور یہ سبب نئی باتیں ہونے کے اس کے ایمان کو متزلزل کر دیا ہو بلکہ یہی اعتراض آج سے پندرہ سال پہلے لوگوں نے کئے۔ پس اگر اس کے نزدیک

یہ اعتراض صحیح ہیں اور ان سے حضرت مرزا صاحب کے دعوے کا بطلان ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ یہی بات اس کے دل میں آج پندرہ سال پہلے ہو پس یہ چھپا ہوا گند جو مدت سے اس کے اندر سرٹا چلا آتا تھا نورایمان کو دل میں داخل نہ ہونے دے سکتا تھا اور ایسا ہی جس قدر اعتراض اس نے کئے ہیں وہ سب پڑنے اعتراض ہیں پس ایک ایسے شخص کا ارتداد بعد ان یدخل فیہ کے نیچے نہیں آتا اور اس لیے سنت انبیاء سے خارج نہیں بلکہ عین اسی سنت کے مطابق ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ اس نے کتابوں میں تائید بھی کی ہے تو یہ میرے سوال کا جواب نہیں۔ سوال تو یہ ہے کہ آیا یہ قرآن جو آج عبدالحکیم کرتا ہے پہلے بھی موجود تھے یا نہیں اور انہیں اعتراضوں پر وہ بار بار اس سلسلہ کی تحریروں میں اور اخبار میں بحث پڑھ چکا ہے یا نہیں۔ پس اس وقت اگر اس کا دل اطمینان پر لگ گیا تھا تو انہی وجوہ سے اب کیوں اطمینان نہیں کرتا۔ بالفاظ دیگر یہ مرض باوجود تائیدی مضامین لکھنے کے اس کے دل میں پہلے سے موجود تھا فساد ہم اللہ مرصنا۔ اور اس کی نظیر میں پہلے انبیاء میں موجود ہیں۔ کیا یہود و اسکریوطی جو بارہ حواریوں میں شامل کر لیا گیا تھا اور جسے حضرت مسیح کو اس قدر اعتبار تھا کہ وہ خزاہی بنا دیا گیا تھا مرتد نہیں ہوا۔ اور یہ یقینی بات ہے کہ جب حواریوں میں شامل کیا گیا تو انکی طرح ارتداد سے پہلے وہ دوسرے لوگوں کو حضرت مسیح پر ایمان لانے کے لیے دغٹ بھینکا کرتا تھا۔ ایسا ہی عبد السدین ابی سرح و کچی کاتب ہونیکے باوجود مرتد ہوا۔ اور عبید السدین جمش باوجودیکہ اس نے ہجرت بھی کی اور جہنم میں چلا گیا تھا مرتد ہوا۔ ایسا ہی حضرت موسیٰ کے وقت میں ایسے ایسے لوگ مرتد ہوئے مگر سچی بات یہی ہے کہ ان لوگوں کے دلوں میں نورایمان داخل ہی نہیں ہوا تھا۔

دوسری بات جو اس حدیث سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ ہر قل کا سوال یہ تھا کہ دین سے یزاری کی وجہ کوئی شخص مرتد ہوئے یا نہیں اس سے تسلیم سے یزار ہو کر مرتد ہو جو ماوردیتا ہے۔ سو عبدالحکیم خاں کی حالت میں ایسا بھی نہیں ہوا۔ حضرت مرزا صاحب کی خاص تعلیم تو حیات مسیح کے شرک کو دور کرنا ہے اور دوسری خاص تعلیم یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے مکالمہ و مخاطبہ کا دروازہ کھلا ہے ان دونوں باتوں سے ڈاکٹر صاحب یزار نہیں ہوئے اور نہ ہی یہ تعلیم انکی مشوکا باعث ہوئی ہے بلکہ ابتدائی خطوں میں تو وہ یہی کہتا تھا کہ جماعت حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم کی طرف توجہ نہیں کرتی۔ اور مکالمہ مخاطبہ کے دروازے کے کھلا ہونیکا تو یہاں تک قائل ہے کہ خود مدعی الہام بھی ہے۔ اس کے اعتراضات جو کچھ ہیں وہ تعلیم پر نہیں بلکہ حضرت مرزا صاحب کی ذات پر یا جماعت کے افراد پر ہیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ وہ مرزا صاحب کو جھوٹا کہتا ہے اور اس لئے اس کا ارتداد و سقوط لہدینہ ہے تو یہ محض فضول ہے کیونکہ اگر ان الفاظ سے ہی مراد لی جائے تو پھر ارتداد ہی بے معنی ہوتا ہے۔ مرتد ہونیکے تو معنی یہ ہیں کہ مدعی کو جھوٹا کہا جاوے اگر یہود و اسکریوطی مسیح کو منجانب اللہ مانتا تو کیوں مرتد ہوتا اور تیس روپیوں کے بدلے پکڑواتا۔ اصل بات یہ ہے کہ جب ایک آدمی ایک سچی بات کی حقیقت کو بخوبی سمجھ لیتا ہے تو وہ اپر صدق دل سے قائم ہو جاتا ہے۔ اور اس کے ساتھ

اسے بھی محنت پیدا ہو جاتی ہے۔ اور جھوٹ کی حقیقت پر جب انسان اطلاع پاتا ہے۔ تو پھر وہ اس سے بیزار ہو جاتا ہے اور اس کو ترک کر دیتا ہے۔ پس ایک صادق کے ساتھ جھوٹا تعلق انسان پیدا کرتا جائیگا اس قدر اسکی محنت اور اخلاص بھی ترقی کرتے جاویں گے اور کاذب کے ساتھ گمراہ تعلق پیدا کر کے اسکا کذب معلوم ہو جائیگا۔ پس دیکھنا چاہئے کہ اکثر ان لوگوں کے جو ایک گمراہ تعلق پیدا کرتے ہیں ایسے ہیں جو دن بدن ایمان اور اخلاص میں ترقی کرتے اور مالوں اور جانوں کو فدا کرتے ہیں۔ یا اس سے بیزار ہو کر اسکا ساتھ چھوڑتے ہیں۔ ایک عبدالحکیم خان کیا چیز ہے ہزاروں انسان جو حضرت مسیح موعودؑ کے فیض سے متمتع ہو نیوالے ہیں اور جنہوں نے آپؑ کے تعلق پیدا کیا ہے وہ ایمان اور اخلاص میں ترقی کر رہے ہیں اور کوئی بات انکے ایمان کو ہلانیں سکتی۔ بلکہ اس جماعت کی ایمانی قوت ہی اسکی ٹھوکر کا باعث ہوئی ہے اور جسکو وہ غلو قرار دیتا ہے وہ اس جماعت کا سچا اخلاص اور جانفشانی ہے جو مومنین کے ساتھ نہ والوں میں لازمی طور پر پیدا ہو جاتی ہے اور اسی قسم کی جانفشانی اور اخلاص ہے جو صحابہ رضی اللہ عنہم کے حالات میں دکھایا جاتا ہے۔ مگر چونکہ اس کے اپنے دل میں کمزوری تھی اور اخلاص اور محبت کے اسکا دل خالی تھا اس لیے اسکو سچا پوچھنا اور اخلاص بھی اس جماعت کا بڑا معلوم ہوا۔ خدا فوس کہ وہ امر جو حضرت مسیح موعودؑ کی صداقت کا بین ثبوت تھا اسی پر اس شخص نے ٹھوکر کھائی۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ جھوٹے اور سچے میں پھر کیا فرق ہے تو اسکا جواب نہایت صاف ہے جھوٹا مدعی نبوت یا تو پہلے ہی سرسبز نہیں ہونا اور ناکام و نامراد مر جاتا ہے یا اگر ابتدا میں کچھ لوگ اس کے ساتھ شامل بھی ہوں تو وہ سلسلہ جلدی سی تباہ کر دیا جاتا ہے۔ اس کی نظیریں گزشتہ زمانے کو چھوڑ کر خود اس زمانے میں ہماری آنکھوں کے سامنے موجود ہیں۔ مثلاً ایک طرف چرخ الدین ساکن جموں کی حالت پر غور کرو کہ اس سلسلہ احمدیہ سے مرتد ہو کر یہ دعویٰ کیا کہ میں صالح کا رسول ہوں اور اسلام اور عیسائیت میں صلح کرانیکے لیے بھیجا گیا ہوں مگر خدائے تعالیٰ نے اسے فی الفور ہلاک کر کے اس کا نام و نشان مٹا دیا۔ دوسری طرف ڈوٹی مدعی نبوت ملک امریکہ کا ہے۔ جس نے الیاس ہونی کا دعوے کیا ابتدا میں بہت سے لوگ اس کے ساتھ مل گئے مگر جلد کذاب کے ٹھکانے تھے مگر تھوڑے ہی سالوں میں اس کے کل افراد کی حقیقت طشت ازبام ہو گئی۔ اور جگہ جگہ مریدین نے اسکا ساتھ چھوڑ دیا اور اسے مفتری اور کاذب اور خائن ثابت کیا۔ اور اس شہر سے جو اس نے بڑی محنت بنایا تھا اسے نکال دیا۔ اور انجام کار وہ بہت ہی خائب و خاسر اور ناکام و ذلیل ہوا مگر سچے کو اللہ تعالیٰ کبھی ضایع نہیں کرتا اور ہر قسم کی ابتلاؤں کی آندھیوں کے درمیان وہ محفوظ رہتا ہے۔ اہل جماعت میں سے بھی بعض بد نصیبیت سے بھی ہو جاتے ہیں اور وہ خیال کرتے ہیں کہ ہم مرتد ہو کر اس سلسلہ کو نیست و نابود کر دینگے اور لوگوں کو اس میں داخل ہونے سے روک دیں گے اس کی ترقی بند ہو جائیگی اور جو لوگ داخل ہو چکے ہیں وہ بھی نکل جائیں گے۔ مگر وہ جلد خود ہی... ناکامی کا مزہ چکھ کر اس دنیا سے حشر تلے اٹھ جاتے ہیں۔ اور الہی سلسلہ اس طرح

سربراہ تبت لگے سے بھی زیادہ ترقی کرتا ہے۔ اور فوج در فوج لوگ اس میں داخل ہوتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نصرتیں اور
تائیدیں اس کے شامل حال ہوتی ہیں۔ اس قانون الہی کو قرآن شریف ان الفاظ میں بیان فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ
آمَنُوا مَن يَرْتَدَّ مِنكُمْ عَن دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
أَعَزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ
يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ.....** ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فإن
حزب الله هم الغالبون۔ (المائدہ - ۵۴) اے ایمان والو! تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے پھر جائے
(خدا کو اس کی ذرہ بھی پروا نہیں) تو خدا (اس ایک کی بجائے) ایک ایسی قوم لا موجود کرے گا جن کو وہ دوست رکھتا ہوگا
اور وہ اسکو دوست رکھتے ہوں گے مسلمانوں کے ساتھ نرم کافروں کے ساتھ کڑے اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے۔
اور کسی ملامت کرنیوالے کی ملامت کا کچھ خوف نہیں رکھیں گے۔ یہ خدا کا فضل ہے جسکو چاہے دے اور اللہ کی
رحمت بڑی وسیع ہے اور وہ سب کے حال سے واقف ہے..... اور جو اللہ اور اس کے رسول اور ایمان والوں کا دوست
ہو کر رہے گا وہ جان لے کہ آخر کار اللہ کا گروہ ہی غالب ہوگا۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ مومن کی فکر و کثرت سے ہونیکا یہ نشان ہے کہ ایسا سلسلہ کسی کی
کوششوں سے تباہ نہیں ہو سکتا۔ اور اگر کوئی آدمی مرتد بھی ہو جائے تو اللہ تعالیٰ اس کی بجائے اور بہتر دلوں کو
اس سلسلے میں داخل کرتا ہے جو صدق دل سے ماننے والے ہوں۔ اور کسی کی ملامت ڈر کر اس سلسلے کو نہ چھوڑیں
وہ مومنین کے ساتھ نرم اور کافروں کے مقابل سخت ہوں گے۔ ان آیات سے مرتدین کے دلوں کی حالت کا بھی
اندازہ لگتا ہے۔ گویا وہ ایسے لوگ ہوتے ہیں کہ کافروں کے مقابل سخت اور مومنین کے ساتھ نرم نہیں ہوتے اور ملا
کنیوالوں کے ڈر سے بھی ڈر کر انکار کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر عبدالحکیم کی حالت پر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ صیفا
مرتدین کے اس میں پائے جاتے ہیں جیسا کہ اسکی بعض اپنی تحریروں اور اس کے دوستوں کی تحریروں سے ظاہر ہے۔
اس جماعت کے مومنین کے ساتھ تو اس نے سخت سلوک کیا اور ناحق ان کو برا بھلا کہا اور ان لوگوں کے ساتھ ملاجعت
معاند تھے۔ پس یہ یاد رکھنا چاہیے کہ الہی سلسلے کا یہ بڑا بھاری نشان ہے کہ وہ ہر طرح کی مخالفتوں پر غالب آتا ہے۔ کوئی مخالف
اسکا کچھ نہیں بگاڑ سکتا بلکہ جو کوئی اس سے بگڑتا ہے وہ خود نقصان اٹھاتا ہے۔ اب ڈاکٹر عبدالحکیم نے بھی مخالفت پر
پورا زور لگایا ہے مگر کیا اس کی مخالفت سے اس سلسلہ کا کچھ بگڑا؟ یا ترقی رک گئی؟ وہ سوچے کہ کس قدر مومنین مخلصین پر
اس کی گندی اور سبب شتم سے بھری ہوئی تحریروں کا اثر ہوا اور اگر ابھی اسے کچھ امید باقی ہے تو چاہیے کہ پورا زور
لگائے اور تمام دلوں کے نکال کے کچھ دیکھے کہ اس کی مخالفت نے اس سلسلے کو فائدہ دیا ہے یا نقصان۔ اگر وہ ذرا
بھی تدبیر سے کام لے تو اب بھی وہ دیکھ سکتا ہے کہ اسکی مخالفت اس الہی سلسلہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتی۔ خدا اسکو غالب بنا کر

اور غالب کر کے دکھائے گا اور ایسے مرتدین یا مخالفین کے تمام اعتراضوں کا جواب اسی سنت کے مطابق دیگا جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ اس کی سنت رہی ہے۔ یعنی آخر کار اس سلسلہ کو ہر طرح سے غالب کریگا اور مخالفین اور منافقین کو ناکام اور نامراد کریگا۔

افسوس ان مخالفین پر ہے جنہوں نے اندھوں کی طرح بلا سوچے سمجھے ڈاکٹر عبدالحکیم خاں کی تائید کی ہے حالانکہ جن اصول پر اسکا ارتداد مبنی ہے وہ ایسے ہیں کہ اسلام سے بھی وہ خارج ہے۔ اور اگر انہیں اصول پر قائم رہا تو آج نہیں تو کل کھلم کھلا اسلام کی بھی مخالفت کرے گا۔ مجھے رنج پیدا ہوتا ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ مسلمان کھلانے والے ایڈیٹر ان اخبار ڈاکٹر عبدالحکیم خاں کے ان خیالات کو شائع کر رہے ہیں جن کی زد خالی حضرت مرزا صاحبؒ نہیں بلکہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر۔ قرآن شریف پر۔ اسلام پر۔ بلکہ خدا کے گل نبیوں پر ہے یہ میں جانتا ہوں کہ یہ لوگ اس وجہ سے اسکے خیالات کو شائع نہیں کر رہے کہ انہیں انکے ساتھ اتفاق ہے بلکہ یہ صرف حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بغض کی وجہ سے ہے۔ افسوس کہ الی گوں نے حضرت مرزا صاحب کی مخالفت میں اسلام کی عزت کا بھی پاس نہ کیا۔ اور محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کا پاس بھی نہ کیا۔ اور تمام مسلمان کھلانے والے اخبارات میں سے صرف ایک شخص نے دبی زبان سے اقرار کیا کہ جس خیال پر عبدالحکیم خاں کا ارتداد مبنی ہے وہ خلاف مذہب جمہور اہل اسلام ہے۔ خلاف جمہور توجہ ہوا سو ہوا مگر یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت پر حملہ ہے کہ مسلمان ہو کر یہ لفظ مونہ سے نکالے کہ آنحضرتؐ کی پیروی نجات کے لئے ضروری نہیں۔ کس قدر ظلم ہے کہ ایک شخص کھلم کھلایہ لکھتا ہے کہ بغیر متابعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بغیر قرآن شریف پر عمل کرنے کے نجات ہے۔ اور اسوجہ پر وہ سلسلہ احمدیہ سے مرتد ہوتا ہے کہ اسے کسی امام یا امور کی پیروی کی ضرورت نہیں اور اس کے خیالات کو بغیر تردید وہ اخبار شائع کر رہے ہیں جو مسلمانوں کے مذہب کے بڑے مؤید کھلاتے ہیں اور جن میں دن رات یہ شور مچایا جاتا ہے کہ جب تک ان اخبارات کو خریدنا چلے گا تب تک مسلمان اسلام پر قائم نہیں ہو سکتے۔ کیا یہ طریق مسلمانوں کو اسلام سے متزلزل کر نیک ہے یا اکھڑے ہوؤں کو قائم کر نیک؟

میں اس بحث کو لمبا کرنا نہیں چاہتا۔ اور نہ ہی اس رسالہ میں زیادہ گنجائش ہے۔ ایک بات کی طرف میں ان اخبار نویسوں کو توجہ دلاتا ہوں۔ عبدالحکیم خاں نے چند ماہ ہوئے میں ایک ترجمہ انگریزی میں قرآن شریف کا شائع کیا جس میں اس نے حضرت مسیح موعودؑ کے دعوے کی صداقت کو قرآن شریف اور حدیث صحیحہ سے ثابت کیا ہے۔ اور ان دلائل سے قطعی نتیجہ نکالا ہے کہ حضرت مرزا صاحب مسیح موعودؑ ہیں۔ لیکن مرتد ہوتے وقت ان دلائل میں سے ایک کو بھی نہیں توڑا۔ بلکہ چند اور باتیں پیش کی ہیں جو صرف مرزا صاحب کی ذات پر اعتراض ہیں۔ اور وہ بالکل آج وجود میں نہیں آئیں بلکہ اس وقت بھی موجود تھیں تب اس نے حضرت مرزا صاحب کا منجانب اللہ اور مسیح موعودؑ

ثابت کیا تھا۔ مثلاً براہین احمدیہ کے نہ چھپنے یا قیمتوں کے متعلق یا پریس کے چندے وغیرہ کے متعلق یہ کوئی تازہ امور پیدا نہیں ہوئے۔ ایسا ہی یہ اعتراض کہ مرزا صاحب کی صحبت میں اثر نہیں یا یہ کہ جب عبدالحکیم نے حضرت مرزا صاحب کو اپنی تفسیر سنائی تو آپ نے کوئی معارف اور عقاید بیان نہیں کیے اور نہ لکھتے نہیں بتائے۔ اور سلیمان کے قصے پر روشنی نہیں ڈالی۔ یا یہ اعتراض کہ لنگر خانہ کے روپے کا باضابطہ حساب کتاب نہیں کھا جاتا۔ یا یہ اعتراض کہ مرزا صاحب مکان بنواتے ہیں یا منفرجات اور نفویات کا استعمال کرتے ہیں۔ یہ باتیں آج ڈاکٹر صاحب کے علم میں نہیں آئیں بلکہ جس وقت اس نے اردو تفسیر میں حضرت مرزا صاحب کا مسیح موعود ہونا ثابت کیا تھا یا پھر جس وقت ابھی چند ہی ماہ ہوئے انگریزی ترجمہ میں ایسا ہی ثبوت دنیا کے سامنے پیش کیا اس وقت یہ سب باتیں موجود تھیں اور خود اس جیسے سیاہ دل مخالف پہلے بھی ان باتوں پر اعتراض کر چکے تھے۔ پھر اگر یہ تمام امور اس وقت منافی مسیحیت نہیں تھے تو اب کیونکر ہو گئے۔ آخر جس طرز استدلال سے اب وہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے اسکو بھی تو دنیا کے سامنے کھوکھریاں کرنا چاہیے۔ مرزا صاحب کے الہامات انت متی وانا صدک اور یحیٰ اللہ من عمر شہ یہ بھی پرانے الہام ہیں۔ پس ان تمام باتوں سے جو نتیجہ آج نکلتا ہے وہی پانچ یا دس برس پہلے نکلتا تھا۔ اب ہمارے مخالف اخبار نویس کو یہ سوچ لینا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے مرزا صاحب کے متعلق یہ روئے اختیار کیا تو کل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بھی ایسی روئے وہ اختیار کر سکتا ہے۔ کیونکہ آخر آنحضرت پر بھی اعتراض کرنا موجود ہیں۔ اور یہی وہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس کے نزدیک نجات کے لئے ضروری ہے ہی نہیں۔ اور میں یہ بھی سن رہا ہوں کہ ڈاکٹر صاحب ناز بھی باقاعدہ ادا نہیں کرتے۔ پس ایسے شخص کو مرزا صاحب کی مخالفت کی وجہ بڑھا کر پیش کرنا عقلمندی کا کام نہیں ہے۔ عہد امانیت ہو کر دیم۔

جو اعتراض اس بد نصیب مرتد نے بار بار حضرت مرزا صاحب پر کیے ہیں وہ ایسے ہی اعتراض ہیں جو جاکے عیسائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کرتے ہیں۔ مگر اسکو یاد رکھنا چاہیے کہ سنت الہامیہ کے متعلق یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ ان تمام اعتراضوں کا جواب اپنے ایک ہی طاق نور ہاتھ سے دیا کرتا ہے۔ الہامی تاہم اور نصرت اپنی امور کے شامل حال کر کے تمام معترض مخالفوں کو نامراد کرتا ہے۔ گھر میں ڈاکٹر عبدالحکیم سے یہ پوچھنا ہوں کہ وہ دلائل جو اس نے تاہم مسیح موعود میں دیے ہیں وہ اب بھی صحیح ہیں یا غلط ہو گئے ہیں۔ مثال کے طور پر میں پوچھتا ہوں کہ یہ دلیل جو ڈاکٹر نے کور نے اپنے ترجمہ میں دی ہے کہ مرزا غلام احمد صلی اللہ علیہ وسلم ۲۷ سال سے اپنی الہامات کو شائع کر رہے ہیں اور انکا سلسلہ روز بروز ترقی کرتا چلا جاتا ہے حالانکہ مفسر کے متعلق اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ وہ اسکو مخدول و مردود کرتا اور ہلاک کر دیتا ہے۔ اب جب ۲۷ کی بجائے ۲۸ سال اس دعوے پر گزر گئے تو اب یہ دلیل کیوں اسی مدعا کو ثابت نہیں کرتی۔ پھر یہ دلیل کہ قرآن شریف اور حدیث کی رو سے ماہ رمضان میں سورج اور چاند کا گہرین مقررہ تاریخوں پر ہمدی کے طور کا نشان ہے۔ اب کیونکر اس پہلے مدعا کو ثابت کر نیسے قاصر ہے۔ ایسا ہی وہ ان تمام

دلائل کو پڑھ کر پہلے دیکھا ہے اب انکا باطل ہونا ثابت کر تو ہم بھی مان لیں گے کہ واقعی جیسا کہ دعویٰ کرتا ہے اسکا مرزا صاحب کے سلسلہ سے مرزا ہونا ایک نئی پرہیزی ہے ورنہ یہی گنا پڑیگا کہ تفسیر اور ترجمہ کے بیچنے کے لئے یہ بھی ڈاکٹر صاحب کے ایلگ حال چلی ایسا ہی جتنا کہ ثابت نہ کرے کہ کیوں وہ اعتراضات جنکا اسے پہلے سے علم ہے آج تک اس مدعا کو ثابت نہ کرتے تھے جس کے ثبوت میں وہ انہیں پیش کرتا ہے تو لازماً، ہمیں یہ ماننا پڑیگا کہ اسکی پہلی تحریریں بھی نفاق پر مبنی تھیں اور دل میں کچھ اور تھا اور لکھ کچھ اور رہا تھا۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ یقین کہ نیکے وجوہات بھی ہونگی کہ یہی حالت اس کی ان تحریروں کی ہے جو وہ اسلام کی تائید میں لکھ رہا ہے۔ یعنی وہ بھی کسی ذاتی غرض پر مبنی ہیں۔

میں اس قدر لکھ چکا تھا کہ اخبار وطن ۵ جولائی ۱۹۰۷ء میں اپنے بقیہ خط و لکھ عبدالحکیم کا پڑا۔ اسکو پڑھ کر میں حیران رہا کہ یہ شخص تو جو ش مخالفت میں اٹھ رہا تھا۔ اسکی خط و کتابت کو چھپانے والے بھی اندھی ہوئے ہیں۔ پھر وہی باتیں ہمیش کی ہیں جو آج سے پندرہ برس پہلے کی ہیں۔ مگر اس شخص کو ذرہ بھی شرم نہیں آتی کہ ابھی چار ماہ پیشتر تک وہ امام اور رسول اور مسیح لکھ رہا تھا۔ اب کس بجیاٹی سے اسی پرانے علم کی بنیاد پر اس قدر گندی گالیاں لکھ رہا ہے۔ لوگوں کو دھوکا دینے کیلئے بار بار لکھتا ہے کہ کیا نبی ایسے ہی بدعہد اور شک پرور تھے۔ اور یہ نہیں سوچتا کہ یہی باتیں انبیاء کے منکرین انکی متعلق سے ہیں کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمھارے جیسے مجذوم القلب پادریوں نے محاذ الفرس پرست ثبوت پرست۔ زانی۔ لٹیر ڈاکو نہیں کہا؟ اور پھر اقرار صنفی دیتا ہے کہ ان الزامات کو اگر رد کیا جائے تو وہ پانچ سو روپیہ دیگا کیونکہ اقرار دینا اب بھی ٹی اعتبار باقی رہ گیا ہے؟ یا نئے عیسائیوں کو قائل کر دیا ہے کہ جو الزام وہ آنحضرت پر لگاتے ہیں وہ درست نہیں ہیں یا عیسائیوں نے یہودیوں کو قائل کر دیا ہے کہ جو الزام وہ حضرت عیسیٰ پر لگاتے ہیں وہ درست نہیں ہیں؟ پھر لکھتا ہے کہ ۳۱۳ ناموں والی فہرست صحیح نہ تھی لیکن میں پوچھتا ہوں کہ اگر صحیح نہ تھی تو تم نے خود کیوں اسکو اپنی انگریزی ترجمہ قرآن شریف میں بطور صداقت مسیح موعود لکھا؟ کیا تم ایمان داری سے کہہ سکتے ہو کہ پہلے علم کی نسبت آج تک کوئی زیادہ علم حاصل ہو گیا ہو جسکو تم یقینی طور پر صحیح کہہ سکتے ہو اگر نہیں تو ان سب باتوں کا جواب لعنة الله على الكاذبین ہے۔ پھر لکھتا ہے کہ مرزا صاحب کو گالیاں نکالتے ہیں کیا ہم انکی پیروی کے لوگوں کو گالیاں نکالیں۔ اگر یہ گالیاں ہیں تو پھر تم کل کو قرآن شریف کو بھی جھاپ دو گے۔ اور اس فحش گوئی کے باوجود تم آج تک کیوں مرید ہے۔ کیا تم نے آج ہی حضرت مرزا صاحب کی کتابوں کو پڑھا ہے؟ کیا مرزا صاحب تمکو کہتے ہیں کہ تم لوگوں کو گالیاں نکالا کرو۔ اور اگر مرزا صاحب کی تحریروں کی ورق گردانی کر کے جہاں کوئی سخت الفاظ استعمال ہوئے ہیں انکو اکٹھے کر کے تم انکی تعلیم دیتے ہو تو قرآن شریف سے بھی ایسے سخت الفاظ اکٹھے ہو سکتے ہیں۔ قرۃ۔ خنازیر۔ عہد الطاغوت۔ اخوان الشیاطین۔ انعام۔ حار۔ علیہم لعنة الله والملائكة والناس اجمعین۔ ضال۔ مغضوب۔ مہین۔ عتل۔ زہیم۔ مگر یاد رکھو کہ ان باتوں سے تم سلسلہ احمدیہ کچھ بھی بگاڑ نہیں سکتو نہ ہی آج تک تمھارے جیسے متعرضوں نے

کسی ضدی سے کچھ بگاڑا ہے۔

جاپان میں اسلام

۳۔ جولائی ۱۹۴۷ء کے سول میں جولدُن کے نامہ نگار کی چٹھی چھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جاپان کی رائے کا رجحان مذہب اسلام کو اختیار کرنا ہے۔ راقم خط لکھتا ہے ”ایک جرمن کانبرا میں یہ مضمون چھپا ہے کہ وہ مذہبی کانفرنس جو شاہ جاپان نے منعقد کی ہے اسلام کے جاپان کا شاہی مذہب بنایا جائیگی سفارش کریگی۔ انگریزی اخباروں میں اس کے متعلق ابھی کوئی رائے زنی نہیں ہوئی لیکن عام خیال اس ملک میں یہ ہے کہ خواہ کانفرنس کسی مذہب کے اختیار کرنا سفارش کرے بہر حال شاہ جاپان اور اس کے مشیروں کے ارادے پر اس وقت کوئی بحث کرنا قبل از وقت ہے۔ جرمن اخبار محول بالا کا یہ بیان ہے کہ جاپانی حکومت اپنی دل میں فیصلہ کر چکی ہے کہ آنحضرتؐ کا مذہب قبول کر نیسے اسے ملکی فوائد بھی بہت سے پہنچیں گے۔ جاپان ایشیا میں ملکی طور پر جن آرزوؤں کے حاصل کرنا خیال رکھتا ہے انکو وہ اسلام کے ساتھ تعلق پیدا کر کے آسانی سے حاصل کر سکتا ہے اور جاپان کے مسلمان ہونے سے اسلام میں ایک نئی روح پیدا ہو جائیگی لیکن ان خیالات پر غالباً ”زرد خطرہ“ کا قابو نہ ڈال رہا ہے۔ اور محض ملکی وجوہات سے جاپان کے مذہب اسلام اختیار کرنا جو وہ یقین ظاہر کرتا ہے وہ چند اہل اعتبار نہیں۔ جاپانی گورنمنٹ کے سامنے یہ سوال کہ کسی مذہب کے ملک کا شاہی مذہب بنا کر اختیار کیا جاوے مدت دراز ہو، لیکن اس امر کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ اس کے متعلق گورنمنٹ اس قدر جلدی فیصلہ کرنا کو تیار ہے۔ ایک وقت میں یہ خیال تھا کہ جاپان مغربی طریق کی پیروی کو مغربی مذہب یعنی عیسویت اختیار کر کے کامل طور پر اپنے اندر لے لیگا۔ لیکن آج سے چند سال پہلے اگر اس کی کچھ امید بھی تھی تو جنگ روس و جاپان نے اس امید کو قطع کر دیلے اور بحیثیت ایک غیر عیسائی طاقت ہونیکے جو کارنامے جاپان نے میدان جنگ اور ملکی تدابیر میں دکھائیے ہیں انکی وجہ سے یہ خیال کہ جاپان عیسائی مذہب کو اختیار کرے باقی نہیں رہا۔ عیسائی پادریوں کو اب نہ تو کوئی امید ہی باقی ہے اور نہ انکے دل میں یہ خواہش ہی رہ گئی ہے کہ جاپان عیسائیت کو شاہی مذہب بنالے دیکونکہ وہ اس سے بالکل بایوس ہو چکے ہیں) تاہم انکو طبعاً سخت صدمہ پہنچے گا اگر جاپان کے مذہب اسلام اختیار کرنے کی نسبت یہ بیان صحیح ثابت ہوا۔“

عیسائیوں کو صدمہ پہنچے یا کچھ ہوا اسلام کے غالب ہونے کا وقت آگیا ہے اور نہ صرف جاپانی بلکہ خود یورپ اور امریکہ کے سمجھدار لوگ عنقریب دیکھ لیں گے۔ کہ صداقت سوائے اسلام کے کہیں نہیں۔ اور وہ دن آتا ہے جو یورپ اور امریکہ کے صلیب پرست شہروں میں اللہ اکبر کی آواز بلند ہو۔

پیر خالص صاحب معرفت بشیر الدین احمد صاحب حیدر آباد مندرہ للہر جماعت کھاریاں معرفت منشی دلیاد صاحب۔ للہر بابو محمد علی صاحب پری
پھاؤنی انبالہ سے۔ بابو غلام محی الدین صاحب میرٹھ سے۔ منشی عبدالحق صاحب پسروری معرفت خواجہ کمال الدین صاحب لاہور
میاں جلیل احمد خالص صاحب ٹھٹھان۔ عمار میاں احمد بخش صاحب کوٹ بختو۔ عمار میاں اندوڑا صاحب انبالہ۔ عمار میاں
حیدر حسن صاحب انبالہ۔ عمار بابو عبدالرحمن صاحب انبالہ۔ عمار منشی عبدالحق صاحب کوٹ راجپوت۔ عمار مولوی عبدالقادر صاحب
نور دہ۔ عمار مولوی عمر الدین صاحب شملہ۔ عمار جماعت کریانہ معرفت چودھری غلام احمد صاحب۔ عمار مولوی محمد فضل الرحمن
صاحب ہیسلاں ضلع گجرات عمار میاں احمد کشمیری احمدی دھرم کوٹ رندھاوا۔ عمار شیخ عبدالعزیز صاحب موضع پلاں والد ڈاکٹر خانہ
بہر پور۔ عمار بابو عبدالرحمن پورٹ فلا ریش۔ عمار میاں احمد علی صاحب بھگت پور۔ عمار میاں مولانا بخش صاحب کٹیہار
منشی میراں صاحب انبالہ۔ ۹ جماعت انبالہ معرفت چودھری رستم علی صاحب۔ ۹ میاں عبدالقادر صاحب بھگت پور۔ ۸ رسید شاہ
صاحب پنڈی گھیسپ۔ ۸ جماعت قصور معرفت مرزا محمد افضل بیگ صاحب۔ ۸ میاں جھنڈہ صاحب خالص صاحب چاہ نراری
منشی عبدالغنی صاحب پٹیالہ۔ ۸

فہرست خریدار دہندگان انگریزی بابت ماہ مئی ۱۹۰۶ء

منشی عیسیٰ الماجد صاحب۔ ۱۔ ماسٹر غلام حسین صاحب ڈیرہ غازی خان۔ ۱۔ منشی پیر محمد صاحب سلم مدرسہ پارہ چنار۔ ۱۔ چودھری
رستم علی صاحب انبالہ۔ ۱۔ ڈاکٹر عبداللہ صاحب امرتسر۔ ۱۔

فہرست خریدار دہندگان اردو بابت ماہ مئی ۱۹۰۶ء

مولوی عبدالرحمن صاحب موضع یارپو۔ ۲۔ چودھری رستم علی صاحب انبالہ۔ ۲۔ قاضی محمد یوسف صاحب علم پشاور۔ ۲۔ مولوی محمد عبد
صاحب کھیوہ باجوہ۔ ۲۔ سردار محمد عجب خالص صاحب تحصیلدار میرام شاہ ٹوچی۔ ۲۔ قاضی برکات النبی صاحب سانجھ۔ ۱۔ منشی
مولانا بخش صاحب لاہور۔ ۱۔ مولوی محمد یحییٰ صاحب دیگراں۔ ۱۔ مولوی یار محمد صاحب مدرس قادیان۔ ۱۔ مولوی
علم الدین صاحب لاہور۔ ۱۔ منشی ہاشم علی صاحب نزد الگڈہ۔ ۱۔ مستری مولانا بخش صاحب پل کنتھال۔ ۱۔ ابو الفتح
محمد عبدالقادر صاحب دلی چک۔ ۱۔ بابو محمد منظور الہی صاحب بٹھنڈہ۔ ۱۔ منشی محمد حسین صاحب لاہور۔ ۱۔ ڈاکٹر رحمت خاں
صاحب پشاور۔ ۱۔ منشی نواب الدین صاحب پسرور۔ ۱۔ میاں محبوب عالم صاحب لاہور۔ ۱۔ حافظ غلام رسول صاحب سوداگر وزیر آباد۔ ۱۔
مولانا بخش صاحب احمدی ڈوبیزل کورٹ امرتسر۔ ۱۔ میاں عبداللہ صاحب تپا پور۔ ۱۔ منشی جمال الدین صاحب ملتان۔ ۱۔ منشی غلام محی الدین
صاحب جھلم۔ ۱۔

فہرست چندہ اعانت دہندگان بابت ماہ مئی ۱۹۰۶ء

جماعت جموں معرفت خلیفہ نور الدین صاحب۔ ۱۰۔ میاں نذیر الدین صاحب بھاموں صاحب۔ ۱۰۔ منشی غلام محمد صاحب جھلم
جماعت پسرور معرفت مولوی محمد علی شاہ صاحب پسرور صاحب میاں عبدالرحیم صاحب لازم ڈاکٹر عبداللہ صاحب امرتسر صاحب۔ ۱۰۔ جماعت
لاہور معرفت حکیم محمد حسین صاحب قریشی صاحب منشی کرم الہی صاحب بٹھنڈہ صاحب بابو عبدالرحمن صاحب کلکتہ صاحب چودھری
مولانا بخش صاحب لیس گورالی صاحب منشی محمد حسین صاحب کلکتہ صاحب سیٹھ موسیٰ صاحب منی پور صاحب چودھری رستم علی
صاحب انبالہ صاحب جماعت قصور معرفت مرزا محمد افضل بیگ صاحب جے منشی غلام رسول صاحب گھاراہ ضلع فیروز پور صاحب
منشی جلیل احمد صاحب ٹھٹھان صاحب جماعت سرود ضلع ہوشیار پور صاحب ڈاکٹر بشارت احمد صاحب پنڈی گھیسپ صاحب
میاں کرم بخش صاحب جٹا صاحب جھلم صاحب میاں محمد ابراہیم صاحب کڈچی صاحب منشی عبدالحمید صاحب پور صاحب صدر قاضی غلام حسین صاحب
حصار پور مرزا سلطان احمد صاحب حال خصنی قادیان دارالامان صاحب مولوی محمد صدیق صاحب بھیرہ للہر میاں سراج الدین صاحب شملہ

جماعت خالص صاحب معرفت بشیر الدین احمد صاحب حیدر آباد مندرہ للہر جماعت کھاریاں معرفت منشی دلیاد صاحب۔ للہر بابو محمد علی صاحب پری
پھاؤنی انبالہ سے۔ بابو غلام محی الدین صاحب میرٹھ سے۔ منشی عبدالحق صاحب پسروری معرفت خواجہ کمال الدین صاحب لاہور
میاں جلیل احمد خالص صاحب ٹھٹھان۔ عمار میاں احمد بخش صاحب کوٹ بختو۔ عمار میاں اندوڑا صاحب انبالہ۔ عمار میاں
حیدر حسن صاحب انبالہ۔ عمار بابو عبدالرحمن صاحب انبالہ۔ عمار منشی عبدالحق صاحب کوٹ راجپوت۔ عمار مولوی عبدالقادر صاحب
نور دہ۔ عمار مولوی عمر الدین صاحب شملہ۔ عمار جماعت کریانہ معرفت چودھری غلام احمد صاحب۔ عمار مولوی محمد فضل الرحمن
صاحب ہیسلاں ضلع گجرات عمار میاں احمد کشمیری احمدی دھرم کوٹ رندھاوا۔ عمار شیخ عبدالعزیز صاحب موضع پلاں والد ڈاکٹر خانہ
بہر پور۔ عمار بابو عبدالرحمن پورٹ فلا ریش۔ عمار میاں احمد علی صاحب بھگت پور۔ عمار میاں مولانا بخش صاحب کٹیہار
منشی میراں صاحب انبالہ۔ ۹ جماعت انبالہ معرفت چودھری رستم علی صاحب۔ ۹ میاں عبدالقادر صاحب بھگت پور۔ ۸ رسید شاہ
صاحب پنڈی گھیسپ۔ ۸ جماعت قصور معرفت مرزا محمد افضل بیگ صاحب۔ ۸ میاں جھنڈہ صاحب خالص صاحب چاہ نراری
منشی عبدالغنی صاحب پٹیالہ۔ ۸

جماعت خالص صاحب معرفت بشیر الدین احمد صاحب حیدر آباد مندرہ للہر جماعت کھاریاں معرفت منشی دلیاد صاحب۔ للہر بابو محمد علی صاحب پری
پھاؤنی انبالہ سے۔ بابو غلام محی الدین صاحب میرٹھ سے۔ منشی عبدالحق صاحب پسروری معرفت خواجہ کمال الدین صاحب لاہور
میاں جلیل احمد خالص صاحب ٹھٹھان۔ عمار میاں احمد بخش صاحب کوٹ بختو۔ عمار میاں اندوڑا صاحب انبالہ۔ عمار میاں
حیدر حسن صاحب انبالہ۔ عمار بابو عبدالرحمن صاحب انبالہ۔ عمار منشی عبدالحق صاحب کوٹ راجپوت۔ عمار مولوی عبدالقادر صاحب
نور دہ۔ عمار مولوی عمر الدین صاحب شملہ۔ عمار جماعت کریانہ معرفت چودھری غلام احمد صاحب۔ عمار مولوی محمد فضل الرحمن
صاحب ہیسلاں ضلع گجرات عمار میاں احمد کشمیری احمدی دھرم کوٹ رندھاوا۔ عمار شیخ عبدالعزیز صاحب موضع پلاں والد ڈاکٹر خانہ
بہر پور۔ عمار بابو عبدالرحمن پورٹ فلا ریش۔ عمار میاں احمد علی صاحب بھگت پور۔ عمار میاں مولانا بخش صاحب کٹیہار
منشی میراں صاحب انبالہ۔ ۹ جماعت انبالہ معرفت چودھری رستم علی صاحب۔ ۹ میاں عبدالقادر صاحب بھگت پور۔ ۸ رسید شاہ
صاحب پنڈی گھیسپ۔ ۸ جماعت قصور معرفت مرزا محمد افضل بیگ صاحب۔ ۸ میاں جھنڈہ صاحب خالص صاحب چاہ نراری
منشی عبدالغنی صاحب پٹیالہ۔ ۸